

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 20. januar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 6 (B 35) efter ønske fra Brigitte Klintskov Jerkel (KF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 6:

Vil ministeren i forlængelse af svaret på B 35 – spm. 1 oplyse, hvilke internationale forpligtelser B35 strider imod?

Svar:

I det følgende fremhæves en række af de grundlæggende internationale forpligtelser, der gælder på asylområdet, og som forslaget umiddelbart strider imod.

1. Princippet om non-refoulement, som følger af en række internationale konventioner, bl.a. flygtningekonventionen og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK), indebærer overordnet, at en udlænding ikke må udsendes til et land, hvor den pågældende risikerer dødsstraf eller at blive underkastet tortur eller umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf, eller hvor udlændingen ikke er beskyttet mod videresendelse til et sådant land.

Beslutningsforslaget omhandler *afvisning* af asylansøgninger ved snyd i offentlig transport, jf. bl.a. forslagets titel. Afvisning af en asylansøgning vil overordnet indebære, at en ansøgning om asyl ikke behandles. Det vil i praksis betyde bl.a., at der ikke vil blive taget stilling til, hvorvidt en udsendelse af asylansøgeren er i strid med non-refoulement i henhold til flygtningekonventionen eller EMRK. Uden en stillingtagen til, hvorvidt en udsendelse af asylansøgeren vil være i strid med princippet om non-refoulement, vil ingen af de efter forslaget afviste asylansøgere kunne udsendes.

2. Dertil kommer, at asylansøgere, der opfylder betingelserne i flygtningekonventionen, har en række rettigheder, bl.a. i forhold til adgang til arbejde og uddannelse, som forslaget vil kunne være i strid med.

3. Det følger af bemærkningerne til beslutningsforslaget, at udlændingemyndighederne skal give asylansøgeren *afslag på asyl*, såfremt vedkommende tre gange får

6. februar 2025

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2025 - 1180
Akt-id 3090270

en afgift for at køre uden billet i offentlig transport. Som jeg nævnte i min tale til 1. behandling af forslaget, forstår jeg dette sådan, at tre kontrolafgifter automatisk skal føre til *udvisning* og *udelukkelse* fra asyl.

Der vil i forbindelse med vurderingen af, om en asylansøger skal udelukkes fra asyl, altid skulle foretages en proportionalitetsvurdering, hvor udlændingemyndighederne bl.a. vil skulle kigge på forbrydelsens karakter og længden af den idømte frihedsstraf. Det følger bl.a. af EMRK. For udlændinge omfattet af flygtningekonventionen skal denne vurdering foretages i overensstemmelse med konventionen. Det betyder, at der alene kan ske udelukkelse, hvis den pågældende efter en endelig dom for en særlig farlig forbrydelse må betragtes som en fare for samfundet.

Udlændinge, der isoleret set er omfattet af reglerne om asyl, men som ikke er omfattet af flygtningekonventionen, vil som udgangspunkt være udelukket fra at blive meddelt asyl, hvis vedkommende er udvist ved dom med indrejseforbud, medmindre særlige grunde taler for, at udlændingen alligevel skal meddeles asyl. Det kunne for eksempel være hensynet til udlændingens familieliv, jf. EMRK artikel 8. Også i denne forbindelse skal der foretages en proportionalitetsafvejning med inddragelse af samtlige af sagens omstændigheder.

Kaare Dybvad Bek

/

Brit Gotthard Jensen