



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udvalget for Forretningsordenen  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 31. marts 2025  
Kontor: Stats- og  
Menneskeretskontoret  
Sagsbeh: Jeppe Bjerring Eriksen  
Sagsnr.: 2025-02775  
Dok.: 3654277

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen vedrørende forslag til folketingsbeslutning om genskabelse af tilliden til demokratiet (B 80)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om genskabelse af tilliden til demokratiet, som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 3. marts 2025.

Peter Hummelgaard

/

Yassmina Amadid

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen  
vedrørende forslag til folketingsbeslutning om genskabelse af tilliden til  
demokratiet (B 80):**

”Hvordan vil regeringen komme videre med at få set på, hvordan undersøgelses- og granskningskommissioner kan foretage retlige vurderinger af embedsmænd, der er fratrukket deres stilling i statens tjeneste, når Demokratiudvalget, der skulle være kommet med forslag hertil, ikke er blevet til noget, jf. ministerens svar på REU alm. del – spørgsmål 537?”

**Svar:**

Der kan henvises til Justitsministeriets besvarelse af 8. februar 2023 af spørgsmål nr. 79 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som anført i besvarelsen, fremgår det af § 4, stk. 4, 1. pkt., i lov om undersøgelseskommissioner og granskningskommissioner, at en undersøgelseskommission kan få til opgave at foretage retlige vurderinger til belysning af, om der foreligger grundlag for, at det offentlige søger nogen draget til ansvar.

Følgende fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 1998-99, tillæg A, side 254:

”Med hensyn til embedsmænd, der er fratrukket deres stillinger i den statslige forvaltning, kan der (...) ikke rejses spørgsmål om disciplinært ansvar, men spørgsmål om eventuelt strafansvar, hvis dette ikke er forældet. Undersøgelseskommissionens eventuelle vurdering af det strafferetlige spørgsmål må udformes i lyset heraf. Undersøgelseskommissionen bør ikke udtale sig på en sådan måde, at det efterlader det indtryk, at der ville have været grundlag for at søge et disciplinæransvar gennemført, hvis den pågældende fortsat havde været ansat i den statslige forvaltning. Baggrunden for denne begrænsning er, at den pågældende ikke vil have mulighed for at få et sådant belastende udsagn prøvet under en efterfølgende disciplinærsag (tjenestemandssag).”

Det fremgår af Tibetkommission II's beretning, side 1137 f., at det i kommissionen har været drøftet, at det forekommer u hensigtsmæssigt, når det af undersøgelseskommissionsloven følger, at en undersøgelseskommission bør afholde sig fra at udtale sig vedrørende en embedsmand,

der er fratrudd tjenesten, om der havde været grundlag for et disciplinært ansvar, herunder om der er begået fejl eller forsømmelser.

På den anden side kan der også sættes spørgsmålstegn ved det praktiske behov for, at en undersøgelses- eller granskningskommission tager stilling til, om der ville have været grundlag for at gøre et disciplinært ansvar gældende i situationer, hvor et disciplinært ansvar ikke kan komme på tale. Det kan i øvrigt også give anledning til retssikkerhedsmæssige overvejelser, at det vil være så godt som umuligt for den fratruddte at få efterprøvet vurderingen, fordi der netop ikke kan indledes en disciplinærsag med de retsgarantier, der følger heraf. Det bemærkes i den forbindelse, at formålet med en undersøgelseskommissions virksomhed vil være at tilvejebringe et materiale, på hvilket grundlag anklagemyndigheden, disciplinærmyndigheden mv. afgør, om sagen skal fremmes, navnlig ved, at der rejses tiltale eller disciplinærfølgning indledes.

På det grundlag finder jeg ikke umiddelbart behov for at gå videre med forslaget, men regeringen vil selvsagt gerne drøfte spørgsmålet med Folketinget i forbindelse med de løbende overvejelser om samarbejdet mellem Folketing og regering.