



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. februar 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Cathrine Hjortdam
Sagsnr.: 2025-01326
Dok.: 3601101

Besvarelse af spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om at genindføre registreringen af æresrelaterede sager (B 57)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om at genindføre registreringen af æresrelaterede sager (B 57), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Susie Jessen (DD).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg
vedrørende forslag til folketingsbeslutning om at genindføre
registreringen af æresrelaterede sager (B 57):**

”Kan ministeren bekræfte, at der kan findes statistik på æresrelaterede sager, men at der ikke systematisk holdes øje med og indberettes om omfanget af æresrelaterede sager? Er ministeren enig i, at der dermed ikke er en systematisk opfølgning på udviklingen i æresrelaterede sager?”

Svar:

1. Som jeg understregede under 1. behandlingen den 28. januar 2025, hører æresrelateret kriminalitet ingen steder hjemme i et frit og demokratisk samfund som vores. Vi skal sætte hårdt og konsekvent ind over for negativ social kontrol og andre former for æresrelateret kriminalitet. Det er også baggrunden for, at regeringen den 19. januar 2025 lancerede i alt 22 konkrete initiativer til en styrket indsats mod negativ social kontrol og parallelsamfund.

Som det fremgår af Rigspolitiets bidrag nedenfor, og som jeg redegjorde for under 1. behandlingen, registrerer politikredsene æresrelaterede forbrydelser på relevante gerningskoder og ved brug af en søgenøgle, hvilket også var tilfældet før ophøret af den nationale monitoreringsordning, som beslutningsforslaget lægger op til at genindføre. Det er på den baggrund muligt for politiet ved elektronisk udtræk af politiets systemer at opgøre det samlede antal af f.eks. anmeldelser, hvor søgenøglen æresrelateret er tilknyttet sagen, og der er således ikke tale om, at vi i dag ikke har adgang til samme data som tidligere. Det er desuden Rigspolitiets vurdering, at en genindførelse af en national monitoreringsordning ikke selvstændigt vil styrke politiets forebyggelse og bekæmpelse af kriminalitet på det æresrelaterede område.

Derfor er jeg ikke enig med Danmarksdemokraterne i – hvilket jeg også tilkendegav under 1. behandlingen af beslutningsforslaget – at ophøret af den centrale monitoreringsordning har givet os et dårligere informationsgrundlag. Regeringen kan på den baggrund ikke støtte forslaget om at pålægge Rigspolitiet at genindføre den nationale monitoreringsordning.

Derudover er det min opfattelse, at det vil være uhensigtsmæssigt og i strid med ånden i flersåftalen for politiet og anklagemyndigheden, herunder reformen af Rigspolitiet, at pålægge Rigspolitiet at genindføre registreringer og opgørelser, som politiet ikke kan se nogen værdi i, når vi netop i flersåftalen klart og tydeligt har givet hånd på, at Rigspolitiet skal fokusere på de opgaver, der bibringer politikredsene merværdi. Det var således en forudsætning for reformen af Rigspolitiet, herunder i forhold til målet om en halvering af Rigspolitiets størrelse, at reformen vil indebære betydelige aktivitets- og opgavereduktioner i Rigspolitiet, som bl.a. også vil påvirke Rigspolitiets mulighed for at lave landsdækkende opgørelser og analyser mv., hvilket også fremgår direkte af flersåftalen.

Det er også baggrunden for, at jeg under 1. behandlingen tilkendegav, at det vil være min klare vurdering og forligsfortolkning, at en afskaffelse af monitoreringsordningen i Rigspolitiet er omfattet af flersåftalen. Det bemærkes dog i den forbindelse, at Justitsministeriet – i forlængelse af debatten under 1. behandlingen – har vurderet, at afskaffelsen af den nationale monitoreringsordning ikke er forligsbelagt.

2. Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at æresrelaterede sager registreres med en relevant gerningskode samt påføres søgenøglen ’æresrelateret’. Politikredsens registrering på området er uændret og den samme som før 2021, hvor monitoreringsordningen ophørte.

Registreringen er fundamentet for politiets operative praksis og for politiets sagsbehandling eller efterforskning af det enkelte strafbare forhold. Det er i den forbindelse Rigspolitiets vurdering, at en national monitoring ikke selvstændigt vil styrke politiets forebyggelse og bekæmpelse af kriminalitet på det æresrelaterede område. Rigspolitiet ser derfor ikke nogen gevinst for politiets forebyggelse og bekæmpelse af æresrelateret kriminalitet ved at genindføre monitoreringsordningen.

Rigspolitiet kan desuden oplyse, at en opgørelse over æresrelaterede sager, ligesom på andre kriminalitetsområder, vil kunne basere sig på disse relevante gerningskoder samt på søgenøglen ’æresrelateret’. På baggrund af gerningskoder og søgenøgle kan der dermed genereres en opfølgning på udviklingen i æresrelaterede sager.

Rigspolitiet kan endelig oplyse, at genindførelse af en national monitoringsordning med manuel kvalitetssikring af dataudtræk fra politikredsene med det formål at opgøre antallet og typen af æresrelaterede sager vil koste 1 AC-årsværk, hvilket svarer til ca. 1,0 mio. kr. inkl. overhead (2025-pl).”