



Betænkning afgivet af Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget den 3. april 2025

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at fremme solceller på offentlige og industrielle tage og at undgå solceller i naturen

[af Nick Zimmermann (DF) m.fl.]

1. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af DD og DF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *mindretal* i udvalget (DD og DF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Borgernes Parti, Naleraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssagens ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Det Konservative Folkeparti

Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at det er vigtigt, at vi ikke mister borgernes opbakning til den grønne omstilling. Den risiko er der, hvis vi omkranser hele landsbyer med solceller. Vi finder imidlertid ikke, at et unuanceret totalforbud mod solceller på landjorden er vejen frem. Der kan sagtens være mange solcelleprojekter, som både borgere og virksomheder ønsker. Vi har f.eks. set danske øsamfund, der er utilfredse med, at det i henhold til planloven ikke er muligt at sætte solceller op, hvis øerne ligger i beskyttede naturområder. Et sådant forbud gør det svært for øsamfund at blive selvforsynende med grøn energi. Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget er dog helt enige i, at vi ikke udnytter tagfladerne godt nok. Vi ønsker derfor, at regeringen pålægges at komme med initiativer, der kan sætte turbo på opsætning af solceller på tage. Solceller på tage giver mindre energitab, og elnettet bliver ikke belastet, når man producerer strømmen der, hvor man forbruger den. Med vedtagelsen af L 69 i nuværende samling har vi fået bedre muligheder for

energifællesskaber. Det skal vi give mulighed for at vi kan udnytte bedre. Vi mener også, at undtagelsen for kommunale solceller, der i dag gælder nybyggeri, burde udvides til at gælde solceller til eget forbrug. Så selv om Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget ikke bakker op om dette beslutningsforslag, vil vi gerne støtte en langt mere ambitiøs indsats for at få solceller op på tage.

Enhedslisten

Enhedslistens medlemmer af udvalget støtter ikke beslutningsforslaget i sin helhed. I de politiske aftaler og i lovgivningen om firdobling af vedvarende energi på land ligger det fast, at kommunerne beslutter, hvor store solcelleanlæg der kan få tilladelse til opførelse. Kommunerne har mulighed for at reducere størrelsen af ansøgte markanlæg, og det sker i mange tilfælde efter borgerinddragelse. Vi støtter ikke beslutningsforslagets forslag om at stoppe udbygningen af markanlæg. Enhedslisten har dog sympati for beslutningsforslagets anden del om, at man i højere grad skal prioritere solceller på offentlige og industrielle bygninger. Vi har derfor selv fremsat B 109 om at forbedre mulighederne for at opsætte solceller på offentlige bygninger i nuværende samling, og det blev førstebehandlet den 3. april 2025. Vi forventer, at regeringen snart vil indse, at vilkårene for solceller i byerne skal forbedres.

3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 14. november 2024 og var til 1. behandling den 20. februar 2025. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 4 bilag på beslutningsforslaget.

Anne Paulin (S) Ida Auken (S) Jesper Petersen (S) Lea Wermelin (S) Mette Reissmann (S) Per Husted (S)

Rasmus Horn Langhoff (S) fmd. Bjarne Laustsen (S) Malte Larsen (S) Linea Søgaard-Lidell (V) Lars Christian Lilleholt (V)

Kim Valentin (V) Christian Friis Bach (V) Karin Liltorp (ALT) Henrik Frandsen (M) Mads Fuglede (DD)

Kristian Bøgsted (DD) Steffen W. Frølund (LA) Steffen Larsen (LA) Frederik Bloch Münster (KF) Dina Raabjerg (KF)

Kim Edberg Andersen (DD) Nick Zimmermann (DF) Marianne Bigum (SF) Carl Valentin (SF) Leila Stockmarr (EL)

Søren Egge Rasmussen (EL) Samira Nawa (RV) Torsten Gejl (ALT)

Borgernes Parti, Naleraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Naleraq (N)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Dansk Folkeparti (DF)	7		