



Folketingets Retsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

26. februar 2025

Besvarelse af spørgsmål 2 ad B 50 stillet af udvalget den 3. februar 2025 efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

”Ministeren sagde ved førstebehandlingen af forslaget, at man allerede kan det, som SF foreslår, ift. at lade det være muligt at bevillingsnævnet lægger vægt på afgørelse fra Ligebehandlingsnævnet. Ved førstebehandling i 2022 af B 115 (2021-22) var vurderingen imidlertid en anden, og at beslutningsforslaget var for vidtgående. To umiddelbart meget forskellige vurderinger af indholdsmæssigt samme forslag. Vil ministeren redegøre på den baggrund for, hvordan det kan forekomme, eftersom at forslagene er ens?”

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg er enig med den daværende erhvervsminister og SF i, at bevillingsmyndighederne skal kunne lægge vægt på afgørelser fra Ligebehandlingsnævnet ved *udstedelse* og *fornyelse* af alkoholbevillinger. Ved førstebehandlingen af B 115 (2021-22) i 2022 tilkendegav den daværende erhvervsminister, at man ville kigge på restaurationsloven ift. denne del.

Restaurationsloven regulerer *udstedelse*, *fornyelse* og *fratagelse* af alkoholbevillinger. Daværende erhvervsminister fremførte, ved førstebehandlingen af B 115 (2021-22) i 2022, at forslaget var for vidtgående ift. *fratagelse* af alkoholbevillinger, og det er fortsat vurderingen. Det vil ikke være proportionelt at kunne *fratage* en alkoholbevilling udelukkende på baggrund af en afgørelse fra Ligebehandlingsnævnet. Det vil have store konsekvenser, og det risikerer at gå ud over virksomhedernes retssikkerhed. Det er efter restaurationsloven kun domstolene, der kan *fratage* en alkoholbevilling fra en restauratør. Sådan bør det også fremadrettet være.

Vi har nu kigget på løsningsmulighederne ift. *udstedelse* og *fornyelse* af alkoholbevillinger. Det er vurderingen, at restaurationsloven allerede i dag giver bevillingsmyndighederne tilstrækkelig mulighed for at lægge vægt på Ligebehandlingsnævnets afgørelser om forskelsbehandling ift. *udstedelse* og *fornyelse* af alkoholbevillinger. Efter restaurationsloven skal bevillingsmyndigheden ved afgørelsen af, om en alkoholbevilling kan udstedes eller fornys, iagttage ”samfundsmæssige, ædruelighedsmæssige, ordensmæssige og dermed sammenhængende hensyn”. Både de samfundsmæssige og

ordensmæssige hensyn, som bevillingsmyndighederne skal iagttage efter restaurationsloven, giver mulighed for, at bevillingsmyndighederne ikke udsteder eller fornyer alkoholbevillinger til udskænkingssteder, der forskelsbehandler.

Det virkelige problem er, at bevillingsmyndighederne ikke altid har kendskab til Ligebehandlingsnævnets afgørelser. Det er på den baggrund vurderingen, at Ligebehandlingsnævnets afgørelser om forskelsbehandling fremover bør sendes til bevillingsmyndighederne. Når bevillingsmyndighederne er fuldt oplyste om eventuelle afgørelser fra Ligebehandlingsnævnet, vil de skulle inkludere dem ift. *udstedelse* og *fornyelse* af alkoholbevillinger.

Dette er blot ét blandt flere tiltag, som indgår i handlingsplanen mod racisme, som regeringen har offentliggjort den 21. februar 2025.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov