



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 11449
Den 28. marts 2025

Ligestillingsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1 (B 47) stillet 19. marts 2025 efter ønske fra Ligestillingsudvalget.

Spørgsmål nr. 1

” Vil ministeren kommentere henvendelsen af 17. marts 2025 fra Birk N. R. G. Hundebøl, jf. B 47 - bilag 1?”

Svar

Da henvendelsen har refleksioner om især køn, forskning i forhold til transkønnede, lovgivningen og modstanden mod transpersoners rettigheder, vil jeg kommentere på disse elementer.

Det er regeringens opfattelse, at der grundlæggende findes to biologiske køn. Med ordet grundlæggende anerkendes det, at der er en mindre gruppe, som har variationer i deres biologiske køns karakteristika, hvilket også anføres i henvendelsen. Ligesom det anføres, at der er en mindre gruppe, som oplever uoverensstemmelse mellem deres biologiske køn og kønsidentitet. Det skal vi også anerkende. Konkret har 2691 personer i Danmark pr. 31. august 2024 fået tildelt et nyt personnummer siden lovgivningen om juridisk kønsskifte trådte i kraft i 2014.

Jeg er enig i behovet for mere viden og forskning i forhold til transkønnede, fx i forhold til sammenhængen mellem neurodiversitet og transkønnethed. I både den forrige og den nuværende handlingsplan på LGBT+ området har vi afsat midler til et videnscenter for sundhedsfaglig hjælp ved kønsidentitetsforhold.

Henvendelsen rejser en række betænkeligheder i forhold til at stille krav om kønsbekræftende behandling i forbindelse med juridisk kønsskifte. Bl.a. fremhæves, at nogle mennesker på grund af midlertidige og kroniske sygdomme ikke kan modtage kønsbekræftende behandling, samt at påkrævet fysisk kønsskifte kan presse nogle folk længere i deres transition, end de selv finder nødvendig. Dette var også konklusionen i en rapport fra en arbejdsgruppe om juridisk kønsskifte fra 2014, som fandt, at et krav om hormonbehandling for at kunne få juridisk kønsskifte kan rejse spørgsmål i forhold til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention bl.a. på grund af indgrebets delvist irreversible karakter.

Som jeg også fremhævede ved 1. behandlingen af beslutningsforslaget, deler regeringen opfattelsen af, at der ikke er tegn på, at juridisk kønsskifte i praksis går ud over andres rettigheder i Danmark. Henvendelsen peger på, at der ingen evidens er for, at transkvinder er en trussel i offentlige toiletter, og at mange transkønnede generelt undgår fremmede toiletter, men at der er androgyne kvinder, som har oplevet at blive smidt ud af kvindetoiletter. Jeg mener ikke, vi kan eller skal lovgive os ud af alt fx i forhold til adgang til offentlige toiletter og omklædningsrum. Her skal vi finde mindelige løsninger, som det også fremgår af lovgivningen om juridisk kønsskifte.

Endelig deler jeg bekymringerne over, at vi rundt omkring i verden ser tilbagerulninger og angreb på LGBT+ personers rettigheder, særligt transpersoners rettigheder. Derfor er det vigtigt, at vi i Danmark står fast på at være et samfund, hvor der er plads og frihed til at være den, man er. Og at vi holder fast i, at vi finder pragmatiske løsninger, hvor hensynet til en minoritet balanceres med hensynet til den øvrige befolkning.

Magnus Heunicke

/

Lisa Cassina