

Til beslutningsforslag nr. B 41

Folketinget 2024-25

Betænkning afgivet af Beskæftigelsesudvalget den 26. februar 2025

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at forbedre mulighederne for orlov, nedsat arbejdstid og fleksibilitet i arbejdslivet

[af Christina Olumeko (ALT) m.fl.]

1. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, DD, SF, LA, KF, M, EL og RV) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse* ved 2. (sidste) behandling.

Et *mindretal* i udvalget (DF og ALT) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* i udvalget (Karin Liltorp (UFG)) vil redegøre for sin stilling til beslutningsforslaget ved 2. (sidste) behandling.

Borgernes Parti, Naleraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Enhedslisten

Enhedslisten anerkender behovet for større fleksibilitet i arbejdslivet, men kan ikke støtte beslutningsforslaget i dets nuværende form. Arbejdstid og fleksibilitet er centrale elementer i overenskomstforhandlingerne, og Enhedslisten mener, at politisk indblanding risikerer at underminere den danske model, hvor arbejdsmarkedets parter forhandler løn- og arbejdsvilkår uden statslig regulering.

Samtidig frygter Enhedslisten, at øget fleksibilitet uden stærke kollektive aftaler kan føre til større ulighed mellem forskellige lønmodtagergrupper. Mens højtlønnede ofte har bedre muligheder for at tilpasse deres arbejdsliv, kan lavt-

lønnede og timelønnede stå tilbage uden samme adgang til fleksibilitet. Det er afgørende, at nye tiltag ikke forstærker denne skævhed.

Derudover savner vi et stærkere fokus på ligestilling. Kvinder tager i dag stadig hovedansvaret for omsorgsarbejde, og hvis fleksibilitet primært baseres på individuelle aftaler, risikerer vi at fastholde en skæv fordeling af arbejds- og familieliv. I stedet bør vi styrke kollektive løsninger, der sikrer, at fleksibilitet bliver en rettighed for alle og ikke et privilegium for de få. Af disse grunde kan Enhedslisten ikke støtte forslaget.

3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 12. november 2024 og var til 1. behandling den 16. januar 2025. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Beskæftigelsesudvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](#).

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 3 bilag på beslutningsforslaget.

Bjarne Laustsen (S) Bjørn Brandenborg (S) Henrik Møller (S) Jens Joel (S) Kasper Roug (S) Thorkild Holmboe-Hay (S)

Frederik Vad (S) Thomas Monberg (S) Thomas Skriver Jensen (S) fmd. Eva Kjer Hansen (V) Louise Elholm (V)

*Hans Andersen (V) Kim Valentin (V) nfm. Karin Liltorp (UFG) Nanna W. Gotfredsen (M) Charlotte Munch (DD)
 Betina Kastbjerg (DD) Sólbjørg Jakobsen (LA) Steffen Larsen (LA) Dina Raabjerg (KF) Frederik Bloch Münster (KF)
 Dennis Flydtkjær (DD) Nick Zimmermann (DF) Karsten Hønge (SF) Sigurd Agersnap (SF) Kirsten Normann Andersen (SF)
 Victoria Velasquez (EL) Samira Nawa (RV) Torsten Gejl (ALT)*

Borgernes Parti, Naleraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	5
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Naleraq (N)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	6
Dansk Folkeparti (DF)	7		