

STYRELSEN FOR GRØN  
AREALOMLÆGNING OG  
VANDMILJØ

Kvælstof & Klima  
J.nr. 2025 - 6848  
Den 3. marts 2025

**Klagenævnsafgørelser efter 1. januar 2017 om rammerne for kommuners konkrete vurderinger af støj, trafik, landskab mv.**

**18/05165** - *stadfæstelse af afslag på tillæg, der var uforeneligt med landskabelige værdier*

En kommune havde givet afslag på en ansøgning om tillæg til eksisterende miljøgodkendelse til en minkfarm. Kommunen gav afslag, fordi bygningerne skulle ligge i et beskyttet område i henhold til kommuneplanen. Begrundelsen var blandt andet, at bygningerne og en eventuel terrænregulering markant ville forandre områdets udsigter og oplevelsesværdier. Vilkår herom ville ikke kunne afhjælpe dette, da etablering af skærmende foranstaltninger i sig selv ville påvirke landskabet negativt. Nævnet fandt ikke anledning til at anfægte kommunens vurdering og stadfæstede derfor afgørelsen.

I samme retning, se sag nr. NMK-132-00826.

**20/03809 og 20/03875** – *ændring af miljøgodkendelse til afslag, da udvidelsen var uforenelig med landskabelige værdier*

En kommune havde meddelt godkendelse til udvidelse af en kvægfarm. Herunder havde kommunen vurderet, at det ansøgte medførte en vis påvirkning af landskabet, men at byggeriet, på trods af områdets sårbarhed, kunne indpasses, så de landskabelige værdier ikke blev tilsidesat. Et flertal i nævnet fandt, at projektet ikke var foreneligt med landskabelige værdier, navnlig fordi det skulle lægges i et "større uforstyrret landskab" iht. kommuneplanen, der udgjorde de visuelt mest uberørte dele af det åbne land, og som skulle søges friholdt for større bygninger og anlæg. Nævnets flertal lagde desuden vægt på, at projektet ville bryde med den eksisterende bebyggelsesstruktur i området, og at der ville være meget lange indkig mod ejendommen. Nævnets mindretal vurderede ikke, at projektet ville bryde med landskabelige værdier, navnlig på grund af, at området, der i forvejen var præget af mellemstore bygninger, var udpeget som særligt værdifuldt landbrugsområde, og at kommunen havde foretaget en grundig vurdering af, at landskabet var robust nok til at rumme det ansøgte projekt. Nævnet traf afgørelse efter flertallet, og miljøgodkendelsen blev derfor ændret til et afslag.

**24/03363** – afslag hjemvist, da ikke fyldestgørende begrundelse for påvirkning af landskab

En kommune meldte afslag på miljøgodkendelse til udvidelse af svinebrug med begrundelsen, at udvidelsen var på 60 %, hvilket efter kommunens opfattelse var en væsentlig påvirkning af landskabet. Ifølge nævnet udgjorde dette ikke en tilstrækkelig forvaltningsretlig begrundelse, fordi kommunen ikke havde angivet de konkrete forhold, som kommunen tillagde vægt ved vurderingen af påvirkningen af de landskabelige værdier. Kommunen havde desuden ikke redegjort for, hvorfor problemet ikke kunne afhjælpes ved vilkår. På denne baggrund ophævede og hjemviste nævnet afgørelsen.

I samme retning, se sag nr. 23/12188, NMK-132-00746, NMK-132-00837

**22/16663** – godkendelse hjemvist, da ikke tilstrækkelig vurdering af projektets betydning for landskabelige værdier

En kommune havde godkendt en udvidelse af et svinebrug, blandt andet med en række mobile svinehytter. Kommunens vurdering af udvidelsens betydning for de landskabelige værdier omfattede efter nævnets opfattelse ikke de mobile svinehytter. Nævnet konstaterede, at nogle af svinehytterne ville kunne placeres inden for områder, der i kommuneplanen var defineret som værdifulde kulturmiljøer, bevaringsværdigt landskab eller økologiske forbindelsesområder. Nævnet vurderede, at kommunen i dette lys ikke havde foretaget en korrekt vurdering af udvidelsens betydning for de landskabelige værdier, hvilket var en væsentlig retlig mangel ved afgørelsen. Derfor ophævede og hjemviste nævnet afgørelsen.

I samme retning, se sag nr. 18/04989, 18/05203 og 18/07473, 21/12696, NMK-132-00848, NMK-132-00853, 20/00719 og 20/00720, 19/06607, 20/12858, 19/08267.

**NMK-132-00805** – indsættelse af vilkår om farvevalg som værn mod landskabelige værdier i tillæg til miljøgodkendelse

En kommune havde i en tidligere godkendelse på ejendommen indsat vilkår om, at en svinestalds tag skulle være sort eller mørkebrunt for ikke at skæmme det omkringliggende landskab. I en efterfølgende afgørelse om tilladelse til opførelse af en ny stald på ejendommen, havde kommunen ikke givet samme vilkår. Nævnet udtalte, at der ikke var fremkommet nye oplysninger om påvirkningen af landskabet, der kunne føre til en ændret vurdering af den landskabelige påvirkning, ligesom yderligere beplantningstiltag ikke kunne afbøde påvirkningerne af landskabet. Nævnet ændrede derfor afgørelsen ved at indsætte vilkår om tagets farve.

I samme retning, se NMK-132-00776 (ændring af vilkår, der tillod et støjniveau, der var lempeligere end støjvejledningen), 20/02594 (tilføjelse af vilkår med støjgrænser i overensstemmelse med støjvejledningen), 20/11760 (indsættelse af

vilkår om yderligere beplantning), 19/00748 (indsættelse af vilkår om støjreduktion og materialevalg), 18/09332 (indsættelse af vilkår om beplantning).

**NMK-132-00793** – miljøgodkendelse hjemvist pga. uhjemlet hensyn ved vurdering af landskabelige forhold

En kommune havde godkendt en ansøgning om placering af en hønnikestald uden tilknytning til eksisterende byggeri på bar mark. Begrundelsen for fravigelsen af kravet om etablering i tilknytning til eksisterende byggeri var navnlig, at man hermed kunne undgå smitterisiko. Nævnet udtalte, at der ikke var grundlag i loven for at inddrage veterinære hensyn under vurderingen af et projekts påvirkning af landskabelige værdier. Derfor ophævede nævnet afgørelsen og hjemviste den til fornyet behandling.