



## Folketingets Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 9031

**Doknr.**  
949817

**Dato**  
26-02-2025

Folketingets Ældreudvalg har d. 2. december 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 25 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

### **Spørgsmål nr. 25:**

"Vil ministeren vurdere, om en fremtidsfuldmagt kan erstatte sagsbehandlingen i Familieretshuset, når det gælder værgemål for borgere med demens? Der henvises til artiklen "Sårbare demente må vente på den rette hjælp i månedsvi, fordi deres sag sidder fast i en flaskehals hos Familieretshusets værgemålsafdeling" bragt på dr.dk den 1. december 2024."

### **Svar:**

Jeg vil gerne indledningsvist understrege, at jeg ikke mener, at borgere skal vente så længe, som det er tilfældet i dag, når det kommer til sagsbehandlingstiderne på værgemålsområdet i Familieretshuset. Derfor er jeg også meget optaget af, at udfordringerne på værgemålsområdet bliver løst, og at vi sikrer bedre rammer for Familieretshuset, som gør det muligt at nedbringe sagsbehandlingstiderne.

I forhold til det specifikke forslag om hvorvidt en fremtidsfuldmagt kan erstatte sagsbehandlingen i Familieretshuset, når det gælder værgemål for borgere med demens, har jeg til brug for besvarelsen indhent et bidrag fra Familieretshuset, som jeg henholder mig til.

Familieretshuset oplyser, at:

*"Borger kan oprette en fremtidsfuldmagt, hvis denne er fyldt 18 år, og er i stand til at handle fornuftsmæssigt. Når borger ikke længere er i stand til at handle fornuftsmæssigt, er det ikke længere muligt at oprette en fremtidsfuldmagt. Når en person ikke længere kan varetage sine egne forhold, er udgangspunktet, at der skal anmodes om en ikraftsættelse af fremtidsfuldmagten, såfremt der oprettet en sådan. Hvis vedkommende ikke har oprettet en fremtidsfuldmagt, vil der skulle søges om værgemål.*

*(...) det er en forudsætning, at en person, som eksempelvis er dement, har oprettet en fremtidsfuldmagt, mens vedkommende stadig var frisk og habil hertil. Såfremt en borger er diagnosticeret med demens, vil denne godt kunne oprette en fremtidsfuldmagt, forudsat at oprettelsen sker, inden borgeren vurderes ude af stand til at handle fornuftsmæssigt. I de tilfælde hvor en*



*dement borger har oprettet en fremtidsfuldmagt, vil der således i udgangspunktet ikke være behov for etablering af værgemål.*

*Familieretshusets vurdering er, at fremtidsfuldmagtsordningen allerede bidrager til at nedbringe antallet af værgemål, der søges om hvert år, da en ikraftsat fremtidsfuldmagt i langt overvejende grad vil erstatte behovet for et værgemål, og dermed den sagsbehandling der er forbundet hermed.*

*Det vil kun være i meget sjældne tilfælde, at en borger, som har en ikraftsat fremtidsfuldmagt også vil have behov for et værgemål. Familieretshuset kan oplyse, at det (red.) mere har karakter af en hypotetisk mulighed end en faktisk sandsynlighed. Familieretshuset har ikke siden 2017, hvor loven om fremtidsfuldmagter trådte i kraft, oplevet at modtage en ansøgning om etablering af værgemål på denne baggrund.*

*(...) Slutteligt bemærker Familieretshuset til begge spørgsmål, at yderligere anvendelse og udbredelse af fremtidsfuldmagter i samfundet, forventes at medføre færre sager om etablering af værgemål. Antallet af værgemålssager har været generelt stigende de seneste år på trods af vedtagelsen af lov om fremtidsfuldmagter. Familieretshuset vurderer derfor, at procentdelen af den danske befolkning, som har en fremtidsfuldmagt, bør være væsentligt højere end den er på nuværende tidspunkt, for at give en væsentlig effekt på antallet af sager om etablering af værgemål. Hertil bemærkes, at der altid vil være en gruppe af borgere, som ikke vil kunne oprette en fremtidsfuldmagt. Dette skyldes for eksempel at borgers sygdom, og dermed manglende evne til at være habil, har været til stede siden fødsel. Det kan også skyldes at borger ikke har pårørende, der kan eller vil varetage opgaven som fremtidsfuldmægtig. I disse tilfælde vil borger fortsat have brug for et værgemål.”*

Afslutningsvist skal det bemærkes, at jeg mener, det er afgørende, at vi får kigget både på overordnede rammer og regler på området, hvis vi skal løse udfordringerne. Der pågår på nuværende tidspunkt et arbejde med ændring af værgemålslovgivningen, som hører under Justitsministeriets ressort.

Justitsministeriet har netop sendt et forslag til ændring af værgemålsloven i offentlig høring, der har til formål at lette Familieretshusets administration og bidrage til at afhjælpe de stigende sagsbehandlingstider på området.

Med venlig hilsen  
**Sophie Hæstorp Andersen**  
Social- og boligminister