

Til

Folketingets Ældreudvalg.

Historik

Med baggrund i sag fremsendt til ældresagens jurist Dorthe Bjerremann Erichsen der har haft sagen ved ankestyrelsen vedr. lovligheden af 2 boligløsninger, for ægtepar på plejehjem. Ankestyrelsen har skrevet generelt til kommunerne at de har forsyningspligt og løsningen med 2 boliger derfor ikke er gangbar.

Sagen ved Ældresagen indeholdt også spørgsmål vedr. prisen for kost på plejehjem, der mange steder fastsættes til det lovgivningsfastsatte loft på 4113 kr./måned/person. (per 1-1-2025 hævet til 4230 kr./person/måned Dette spørgsmål er pt. ikke løst hvorfor nedenstående fremsendes til besvarelse i **folketingets ældreudvalg**.

Baggrund

I Helle Thorning Smidts regering kom Villy Søvndal (SF) undervejs med mistanken om at landets plejehjem, via kostbudgettet, foretog skjult finansiering af plejehjemsdriften. Dette tog han op med nogle forslag som han ikke kom igennem med. Derimod kom han igennem med at få indført et loft for betaling af kost, om ikke andet så få sat prop i uhæmmet kostbetaling. Ved simpel søgning på nettet kan konstateres at mange plejehjem i mange kommuner udokumenteret fastsætter betaling for kost til loftets maksimale beløb 4113 Kr./måned/person. Det fastsatte loft fik altså den stik modsatte effekt end det der var tanken. Man kan sige "Det er da godt der ikke også er sat loft på varme, el etc."

Danmarks statistik har tal på hvor meget der gennemsnitligt må afsættes til kost for forskellige grupper af familier. Heraf fremgår at en familie på 2 over 60 år må beregne godt 4000 kr./måned altså ca. 2000 kr./person/måned.

I tillæg vides at plejehjemsbeboere ikke udfører hårdt fysisk arbejde, ofte har fysiske skavanker og derfor ikke spiser mængder som en 17årig jord og betonarbejder. Det er ligeledes reglen ved mange plejehjem at der betales det fulde beløb uagtet om man er til stede eller ej (Besøg andre steder, indlæggelser etc.)

Der er altså ingen dekortmuligheder- formentligt fordi omkostninger til kost ikke dokumenteres og priserne derfor heller ikke kendes.

Sagen

Det fastsatte loft på 4113 Kr./person/måned synes fuldstændig overdrevet og ude af proportioner for plejehjemsbeboere. Nøgleordene i sagen er **Skjult, udokumenteret, manglende dekort**.

Sagen handler IKKE om madens kvalitet eller kvantitet, men udelukkende om de anførte **nøgleord**. Det er flere gange fastslået af ankestyrelsen mv. at kommunerne ikke må drive virksomhed med fortjeneste. Dette ved vi jo så ikke om de gør, da der ikke ligger nogle troværdige regnskaber over kostomkostninger ved hver enkelt plejehjemsenhed drevet af kommuner. Vi har spurgt ind til dette ved kommunerne.

De ældre vil selvfølgelig gerne betale for maden men vil, helt naturligt, vel også gerne vide hvad de får for pengene. Ingen i dette land vil vel betale for en vare man ikke får.

Plejhjem er typisk delt i grupper af ca. 20 personer der har deres eget køkken og en person til madlavning. Det bør derfor være relativt enkelt at oprette kostregnskab for en sådan lille gruppe og på basis af dette fastsætte en gennemsnitlig pris/måltid/person – det behøver man ikke være økonom for at udføre.

Vi vil derfor gerne have svar og gerne have verificeret og fastsat fra højeste myndighed regler for følgende.

- Dokumentationspligt for kostomkostninger.
 - o Er der lovmæssigt fastsat regnskabspligt som dokumentation for kostpriserne?
 - o Hvis – hvorfor gøres dette så ikke i kommunerne? Vi har spurgt - uden svar.
 - o Hvis ikke, hvorfor er dette ikke lovfastsat?
- Fastsættelse af gennemsnitspriser for måltider, på basis af troværdig dokumentation. Det kunne være en gennemsnitspris/dag, fordelt på 3 måltider. Årligt regnskabs saldo/365. eller er der mangler i forvaltningslovgivningen her
- Hvorfor er der ikke fastsættelse af fradrag for ikke modtagne måltider grundet evt. fravær. Det kunne jo være fordi man ikke kender tallet/ikke har regnskaber.
- Vil Ældreudvalget aktivt arbejde for entydig lovgivning på dette område omkring betaling for kost, således at vilkårene bliver ensartede og gennemskuelige

Sagen udspringer som sådan af mine forældre på 91 og 92år der har er gift på 68 ende år og tilbudte plejeboligløsninger (2 boligløsninger) samt betaling for kost. Dette er løst boligmæssigt, men ikke prisen for kosten, men sagen handler for os meget mere om vilkårene generelt på landsplan for plejehjemsbeboere.

Mane plejehjemsbeboere er pt. meget autoritetstro, ligesom de ofte ikke har resurser til at sige fra. Derfor antages det at der "narres" penge fra plejehjemsbeboere til skjult finansiering af den øvrige drift af plejehjemmene.

Det er vores bud, baseret på faglig viden og Danmarks statistiks tal, at omkostninger til mad for en gruppe på ca. 20 personer over 80 år råvare og tilberedningsmæssigt vil ligge på mellem 2500 og 3000 Kr./Person/måned for morgen middag og aften måltider, hvis vi skal sætte det højt.

Lad os antage vi taler om 1200 kr./måned /beboer der betales "for meget" og dette tal ganges op på landsplan så er det et anseeligt beløb der tages fra disse menneskers i forvejen beskedne indtægt.

Det offentlige bør kaldes til orden og kalde tingene ved rette navn, samt lade være med at foretage ting fordækt. Lad nu være med at behandle de gamle, og vælgerne for den sags skyld, som værende mentalt retarderede analfabeter – det er vi ikke. Heller ikke i forhold til de svar vi forventer/forlanger på de i denne skrivelse stillede spørgsmål.

Efter at have anvendt en del tid på denne sag kan vi konstatere at ankestyrelsen ofte indskærper kommuner af følge loven og præciserer regelsættene for dit og dat, men hvad konsekvensen er, for lovbryderne, fremgår aldrig. Det er vist bare fy fy skamme og så kører verden videre.

For alle andre lovbrydere er der en konsekvens/sanktion når lovbrud erkendes og der dømmes – dette gælder åbenbar ikke den offentlige administration.

Dette vil vi også gerne have svar på sammen med svar på pind 1-4.

Med **troværdigt** regnskab mener vi naturligvis at, en svinemørbrad for eksempel, ikke kan koste 2500 Kr. eller at en køkkenassistent får en årsløn på 2 millioner kroner.

Vi har behov for entydige og troværdige svar på de stillede spørgsmål. Hvis der ikke kommer entydige og troværdige svar eller der ikke tilkendes initiativ til ændringer som svar på denne skrivelse, vil besvarelse indgå i en evt. af os initieret kommende sag ved ankestyrelsen og folketingets ombudsmand.

Har I behov for yderligere oplysninger kan vi kontaktes på tlf. 26184129 - 21923073 eller afsender mailadresse.

Mvh

Ib og Jette Andersen

Rønnestvej 12

9900 Frederikshavn