



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 27. november 2024
Kontor: Stats- og
Menneskeretskontoret
Sagsbeh: Charlotte Bitsch Junker
Sagsnr.: 2024-14142
Dok.: 3495164

Besvarelse af spørgsmål nr. 34 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 34 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. oktober 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steffen Larsen (LA).

Peter Hummelgaard

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 34 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil det efter Danmarks internationale forpligtelser være muligt at lave en ordning, hvor familiemedlemmer der er dømt for henholdsvis alvorlig person farlig kriminalitet såsom voldtægt, dømt efter bandeparagraffen eller dømt for terror, ikke skal indgå i vurderingen af, hvorvidt udvisningen er i overensstemmelse med den udvisningsdømtes ret til familieliv efter EMRK art. 8?”

Svar:

Det er regeringens holdning, at kriminelle udlændinge i videst muligt omfang bør udvises inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser. Udlændinge, der misbruger deres ophold i Danmark til at begå kriminalitet, har efter regeringens opfattelse ikke noget at gøre i det danske samfund.

Udvisningsspørgsmålet i straffesager skal vurderes i lyset af navnlig EMRK artikel 8 om retten til privatliv og familieliv. Det vil efter Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols (Domstolen) praksis afhænge af en konkret vurdering af den begåede kriminalitet og den tiltaltes personlige forhold, om der i forbindelse med en dom i en straffesag skal ske udvisning. Det følger af udlændingelovens § 26, stk. 2, at der skal ske udvisning, medmindre det med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. For udlændinge, som er omfattet af EU-reglerne, kan udvisning kun ske i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed, jf. udlændingelovens § 26 b.

Domstolen har i dom af 23. juni 2008 i sagen *Maslov mod Østrig* opregnet en række momenter, som indgår i vurderingen af, hvorvidt en udvisning er i overensstemmelse med EMRK artikel 8. Momenter som kriminalitetens art og grovhed, varigheden af udlændingens ophold i bopælslandet, udlændingens familieforhold og fastheden af udlændingens sociale, kulturelle og familiemæssige bånd med værtslandet og med modtagerlandet, er i almindelighed afgørende for, om udvisning af en kriminel udlænding vil være foreneligt med EMRK artikel 8. I sagen understregede Domstolen derudover, at den vægt, der må lægges på de enkelte kriterier, varierer efter den enkelte sags konkrete omstændigheder.

Det følger således af Domstolens praksis, at der skal foretages en konkret vurdering af, om udvisning kan ske inden for rammerne af EMRK artikel 8. Det er således ikke muligt, inden for rammerne af Danmarks forpligtelser efter EMRK, generelt at fastlægge, at bestemte familieforhold ikke skal tillægges betydning ved vurderingen.