



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. april 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Clara Worsaae Møller
Sagsnr.: 2025-03064
Dok.: 3650407

Besvarelse af spørgsmål nr. 220 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 220 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Dina Raabjerg (KF)

Peter Hummelgaard

/

Stefanie Lydert Terkildsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 220 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren oplyse antallet af anmeldelser, tiltaler og domme for brud på melde-, opholds- og underretningspligt på Kærshovedgård de seneste 5 år? Vil ministeren samtidig oplyse, hvor mange gange der er blevet dømt efter straffelovens § 143 og længden af disse domme?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) på antallet af anmeldelser, tiltaler og domme for brud på melde-, opholds- og underretningspligt på Kærshovedgård de seneste 5 år.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a. hvor mange anmeldelser eller afgørelser, der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Det er i POLSAS ikke muligt at trække data på antallet af anmeldelser, tiltaler og domme for brud på melde-, opholds- og underretningspligt specifikt på Kærshovedgård, idet der alene kan trækkes tal på bestemte gerningskoder, som i disse tilfælde dækker generelt over alle udlændinge, som er pålagt melde-, opholds- og underretningspligt. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS at tilvejebringe de ønskede oplysninger.

Rigsadvokaten har trukket oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS), der viser antallet af anmeldelser, tiltaler og domme for sager vedrørende melde-, opholds- og underretningspligt for alle udlændinge, som er pålagt kontrolforpligtelser, jf. tabel 1-3 nedenfor.

Tabel 1. Antal anmeldelser vedrørende overtrædelse af pålagt meldepligt, underretningspligt samt ophold pligt, fordelt på år (opgjort på sager)

Sagstrin	Gerningskode	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Anmeldelser	Manglende overholdelse af pålagt meldepligt, jf. udlændingeloven	1974	445	1797	740	523	105
Anmeldelser	Manglende overholdelse af pålagt underretningspligt, jf. udlændingeloven	164	185	523	270	172	21
Anmeldelser	Manglende overholdelse af pålagt opholdspligt, jf. udlændingeloven	983	570	1091	488	207	18
Total	Antal sager	3121	1200	3411	1498	902	144

Tabel 2. Antal tiltaler vedrørende overtrædelse af pålagt meldepligt, underretningspligt samt opholdspligt, fordelt på år (fordelt på forhold, personer og sagskomplekser)

Sagstrin	Gerningskode	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Tiltaler forhold	Manglende overholdelse af pålagt meldepligt, jf. udlændingeloven	691	202	406	485	407	58
Tiltaler forhold	Manglende overholdelse af pålagt underretningspligt, jf. udlændingeloven	101	81	130	200	128	14
Tiltaler forhold	Manglende overholdelse af pålagt opholdspligt, jf. udlændingeloven	251	247	246	262	225	14
Tiltaler forhold	Total	1043	530	782	947	760	86
Tiltaler personer	Manglende overholdelse af pålagt meldepligt, jf. udlændingeloven	92	93	127	143	111	23
Tiltaler personer	Manglende overholdelse af pålagt underretningspligt, jf. udlændingeloven	52	41	64	87	54	7
Tiltaler personer	Manglende overholdelse af pålagt opholdspligt, jf. udlændingeloven	102	99	107	111	73	9
Tiltaler personer	Total	124	127	146	162	120	23
Tiltaler sagskomplekser	Manglende overholdelse af pålagt meldepligt, jf. udlændingeloven	94	95	129	148	114	22
Tiltaler sagskomplekser	Manglende overholdelse af pålagt underretningspligt, jf. udlændingeloven	52	42	65	87	54	6
Tiltaler sagskomplekser	Manglende overholdelse af pålagt opholdspligt, jf. udlændingeloven	103	101	108	112	73	8
Tiltaler sagskomplekser	Total	127	132	149	168	123	22

Tabel 3. Antal endelige fældende domme vedrørende overtrædelse af pålagt meldepligt, underretningspligt samt opholdspligt, fordelt på år (fordelt på forhold, personer og sagskomplekser)

Sagstrin	Gerningskode	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
Afgørelser	Manglende overholdelse af pålagt meldepligt, jf. udlændingeloven	1902	719	517	339	343	36
Afgørelser	Manglende overholdelse af pålagt underretningspligt, jf. udlændingeloven	203	63	89	152	114	15
Afgørelser	Manglende overholdelse af pålagt opholdspligt, jf. udlændingeloven	612	143	205	216	211	23

Afgørelser	Antal forhold	Total	2717	925	811	707	668	74
Afgørelser	Antal personer	Manglende overholdelse af pålagt meldepligt, jf. udlændingeloven	158	60	68	103	85	10
Afgørelser	Antal personer	Manglende overholdelse af pålagt underretningspligt, jf. udlændingeloven	74	34	41	51	50	7
Afgørelser	Antal personer	Manglende overholdelse af pålagt opholdspligt, jf. udlændingeloven	172	67	71	77	68	9
Afgørelser	Antal personer	Total	198	80	83	109	95	13
Afgørelser	Antal sagskomplekser	Manglende overholdelse af pålagt meldepligt, jf. udlændingeloven	163	62	73	107	86	10
Afgørelser	Antal sagskomplekser	Manglende overholdelse af pålagt underretningspligt, jf. udlændingeloven	77	34	45	53	50	7
Afgørelser	Antal sagskomplekser	Manglende overholdelse af pålagt opholdspligt, jf. udlændingeloven	177	68	74	80	68	9
Afgørelser	Antal sagskomplekser	Total	205	82	90	114	96	13

Bemærkninger

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelserne er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelserne ikke er endelige. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelserne, idet der eksempelvis kan forekomme efterregistreringer.

*Data er opdateret den 8. marts 2025.

Anmeldelser, tiltaler og afgørelser er periodiseret efter, hvornår der i pågældende sag er foretaget anmeldelse, der er rejst tiltale eller sagen er afgjort. Der vil være en periodevis forskydning af data, da eksempelvis antallet af afgørelser i 2021 kan vedrøre tiltaler rejst i 2020.

Det bemærkes, at der i slutningen af 2018 blev foretaget en ændring af registreringspraksis vedrørende sager om opholds-, underretnings- og meldepligt. Tidligere blev overtrædelser af opholds-, underretnings- og meldepligt registreret per overtrædelse/forhold. I slutningen af 2018 blev der imidlertid indført en ny registreringspraksis i POLSAS, som indebærer, at der oprettes én sag pr. anmeldelsesbrev pr. kontrolforpligtelse, og at det noteres i et datafelt, hvor mange overtrædelser hver enkelt anmeldelse omfatter. Det bemærkes, at den nye registreringspraksis kan indebære en forhøjet risiko for registreringsfejl, ligesom opgørelserne vil være mere påvirkelige over for efterregistreringer, da antallet af overtrædelser per anmeldelse kan variere betydeligt i omfang og er baseret på en manuel opgørelse.

Det betyder i praksis, at den overtrædelse som registreres som én sag eller ét forhold i POLSAS reelt kan indeholde flere enkelte overtrædelser.

Afgørelser er opgjort som endelige afgørelser, dvs. at verserende ankesager ikke indgår. Afgørelser, hvor ankefristen endnu ikke er overskredet, indgår ligeledes ikke.

Anmeldelser er opgjort efter antal sager. Det vil sige antallet af unikke journalnumre.

Anmeldelser kan ikke opgøres på personer og sagskomplekser, da der ikke er rejst sigtelse på anmeldelser.

Forhold: Tiltaler og afgørelser er opgjort efter antal særskilte lovovertrædelser, hvortil der er knyttet én gerningsperson. Det betyder, at en lovovertrædelse med flere gerningspersoner tælles som to eller flere forhold.

Personer: Opgørelsen på antal personer angiver hvor mange personer, der er faldet afgørelse for. Samme person vil kun fremgå én gang per år, selvom denne kan være tilknyttet flere forhold/sagskomplekser.

Sagskomplekser: Opgørelse på antal sagskomplekser angiver antal afgørelser, hvor flere forhold kan være afgjort under ét. Flere sager med samme gerningspersoner og/eller gerninger kan samles i sagskomplekser, hvor der træffes en samlet afgørelse, som dækker alle de forhold, der indgår i sagskomplekset.

Ved opgørelse af data på personer, kan totalen afvige fra summen af rækkerne. Det skyldes, at én person kun tælles én gang i opgørelsen af totaltallet, mens personen tælles med i hver af rækkerne, hvis personen er tiltalt/dømt for forskellige gerninger. Summen af personer per gerningskode kan derfor afvige fra totalen.

Ved opgørelse af data på sagskomplekser kan totalen afvige fra summen af rækkerne. Det skyldes, at et sagskompleks omfatter flere forhold og kan dermed omfatte flere typer af gerningskoder. Summen af sagskomplekser pr. gerningskode kan derfor afvige fra totalen.

Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) og Kriminalregisteret (KR) vedrørende antallet af sigtelser, tiltaler og fældende domme vedrørende overtrædelse af straffelovens § 143.

Rigsadvokaten bemærker, at der i POLSAS eller KR ikke eksisterer en særskilt gerningskode for straffesager omfattet af straffelovens § 143.

De ønskede oplysninger kan derfor ikke tilvejebringes ved elektronisk udtræk fra POLSAS eller KR og vil således forudsætte en omfattende manuel gennemgang af et stort antal sager, såfremt de ønskede oplysninger skal tilvejebringes.”