

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 26. februar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 215 (alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 215:

Vil ministeren redegøre for, hvorfor imamen Abu Bilal, der er kendt for at opfordre til drab på jøder og for at undervise i, at utroskab skal straffes med piskeslag og stening, kan prædike i en dansk moské, når vi har en imamlov, der bør udelukke den slags prædikanter? Der henvises til artiklen »Han er dømt for at opfordre til drab på jøder – nu prædiker han i dansk stormoské«, bt.dk, den 23. februar 2025.

Svar:

1. Den 31. maj 2016 indgik den daværende regering og bl.a. Dansk Folkeparti en politisk aftale om initiativer rettet mod religiøse forkyndere, som søger at undergrave danske love og værdier og understøtte parallelle retsopfattelser. Aftalen er udmøntet i bl.a. lov nr. 1743 af 27. december 2016 om ændring af udlændingeloven (Indførelse af en offentlig sanktionsliste over udenlandske religiøse forkyndere m.fl., som kan udelukkes fra at indrejse) og lov nr. 1723 af 27. december 2016 om ændring af straffeloven (Kriminalisering af udtrykkelig billigelse af visse strafbare handlinger som led i religiøs oplæring).

For så vidt angår straffelovens § 136, stk. 3, som blev indført ved ovennævnte ændring af straffeloven, har Udlændinge- og Integrationsministeriet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

”Justitsministeriet kan oplyse, at i det omfang en person som led i religiøs oplæring udtrykkeligt billiger visse handlinger, kan det efter omstændighederne være strafbart.

Med lov nr. 1723 af 27. december 2016 blev § 136, stk. 3, tilføjet til straffeloven. Efter bestemmelsen straffes med bøde eller fængsel indtil 3 år den, der som led i religiøs oplæring udtrykkeligt billiger handlinger, som er omfattet af straffelovens §§ 114-114 j (terror og terrorlignende handlinger), 208 (bigami), 210 (incest), 216 (voldtægt), 222, 223 og 225, jf. §§

24. marts 2025

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Værdier og Medborgerskab
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2025 - 3354
Akt-id 3131109

216, 222 og 223 (pædofili), §§ 237 (drab), 243-246 (voldshandlinger), 260 (tvang) og 261 (frihedsberøvelse). Med lov nr. 415 af 13. marts 2021 blev straffelovens § 260 a (foreståelse af religiøse vielser af mindreårige) tilføjet til rækken af opregnede bestemmelser.

Straffelovens § 136, stk. 3, kriminaliserer alene ytringer, der fremsættes som led i religiøs oplæring. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at der ved religiøs oplæring forstås, at oplæringen er religiøst begrundet og har et forkyndende element, jf. Folketingstidende 2016-17, A, L 18 som fremsat, side 9. Derudover skal ytringen for at kunne være strafbar have en sådan karakter, at den er med til at legitimere den form for strafbar handling, som ytringen angår. Der vil kun være tale om oplæring, hvis den pågældende har en særlig religiøs autoritet i forhold vedkommende, som ytringen fremsættes overfor.

Bestemmelsen omfatter ytringer, der er fremsat både i offentlige og ikke-offentlige (lukkede) sammenhænge. På samme vis omfatter bestemmelsen både den udtrykkelige billigelse af en strafbar handling, som allerede er begået, samt billigelsen af en strafbar handling, der endnu ikke er begået, uagtet om handlingen rent faktisk senere begås.”

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan i øvrigt henvise til justitsministerens besvarelse af 27. august 2014 af spørgsmål nr. 654 (alm. del) UUI, 2013-14, hvoraf det bl.a. fremgår, at den omtalte imam er meddelt dansk indfødsret. Den pågældende kan derfor ikke optages på den nationale sanktionsliste med indrejseforbud til følge.

2. Jeg mener, at det er rystende, at rabiate imamer udnytter deres autoritet til at sprede hadefulde budskaber og til at modarbejde vores danske værdier. Det er skadeligt for sammenhængskraften i vores samfund, og det hører kort sagt ikke til i Danmark.

Kaare Dybvad Bek

/

Tina Vester Hansen