

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 4. februar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 182 (Alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 182:

Vil ministeren kommentere det beslutningsforslag (vedtaget) og lovforslag (ikke vedtaget) fra CDU-formand Friedrich Merz i Forbundsdagen om asylstramninger i Tyskland og redegøre for, om de to forslag indeholder stramninger, der i overensstemmelse med grundloven og Danmarks internationale forpligtelser kan indføres i Danmark? Vil ministeren i bekræftende fald tilkendegive, om regeringen vil fremsætte lovforslag i Folketinget herom eller yde teknisk bistand til udkast til relevante beslutningsforslag? Der henvises til artiklen "Tyskland stemmer nej til immigrationslov efter ophedet debat", kristeligt-dagblad.dk, 31. januar 2025.

### Svar:

Den tyske forbundsdag vedtog den 29. januar 2025 et beslutningsforslag (nr. 20/14698) med fem tiltag vedrørende migration og indre sikkerhed, som ønskes implementeret omgående. For det første ønskes der permanent grænsekontrol. For det andet vil man afvise alle forsøg på ulovlig indrejse, uanset om de pågældende søger om asyl. For det tredje må personer i udsendelsesposition ikke længere være på fri fod. For det fjerde skal forbundsregeringen yde mere støtte til delstaterne i forbindelse med udsendelse. For det femte skal man skærpe opholdsretten for kriminelle udlændinge i udrejseposition.

Hvad angår det første tiltag om permanent grænsekontrol kan det oplyses, at Schengenreglerne er til hinder for at indføre permanent grænsekontrol ved de indre Schengengrænser.

I forhold til det andet tiltag om afvisning, herunder af asylansøgere, kan det oplyses, at Danmark er forpligtet af bl.a. FN's flygtningekonvention og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, herunder det såkaldte forbud mod refoulement. Det betyder, at Danmark er forpligtet til at behandle en ansøgning om asyl, da manglende behandling af en sådan ansøgning vil kunne indebære en risiko for refoulement.

6. marts 2025

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2025 - 2152  
Akt-id 3106479

Såfremt Danmark indfører et tiltag om afvisning af alle forsøg på ulovlig indrejse, herunder af asylansøgere, vil Danmark ikke kunne deltage i Dublinsamarbejdet, idet Dublinforordningen forpligter Danmark til at undersøge, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for at behandle en asylansøgning. Dette vil kunne medføre andre vidtrækkende konsekvenser for Danmarks øvrige deltagelse i EU-samarbejdet, f.eks. Schengensamarbejdet.

Det tredje tiltag om generelt at frihedsberøve personer i udsendelsesposition kan fortsat ikke lade sig gøre inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser. Vi har som bekendt haft den debat nogle gange, senest i januar 2025 i forbindelse med 1. behandlingen af beslutningsforslag B 58 om frihedsberøvelse af udlændinge indkvarteret på Udrejsecenter Kærshovedgård, stillet af spørgeren og spørgerens parti.

Jeg anser det fjerde tiltag for at være et anliggende, der ikke er relevant at forholde sig til i en dansk sammenhæng.

Endelig vurderer jeg, at det femte tiltag i et vist omfang allerede er implementeret i Danmark. For udlændinge, der udvises ved dom for kriminalitet, er der således under visse betingelser mulighed for varetægtsfængsling efter endt afsoning og indtil, at den pågældende kan udsendes. Derudover er der mulighed for at foretage administrativ frihedsberøvelse eller varetægtsfængsling, hvis der eksempelvis er risiko for, at en udlænding vil forsvinde, unddrage sig udsendelse eller lægge hindringer i vejen for myndighederne. Administrativ frihedsberøvelse eller varetægtsfængsling kan desuden anvendes, hvis en udlænding ikke overholder sine pålagte kontrolforpligtelser eller begår kriminalitet.

Den 31. januar 2025 blev et lovforslag (nr. 20/12804) nedstemt i forbundsdagen. Forslaget indeholder tre konkrete lovændringer, der skal kombineres med omfattende grænsekontrol. For det første vil man ændre opholdslovens formål, så det igen har til hensigt at "styre og begrænse" indvandringen i stedet for alene at "styre" indvandringen. For det andet vil man afskaffe familiesammenføring for personer med subsidiær beskyttelse i Tyskland. For det tredje vil man bemyndige forbundspolitiet til, inden for sit ansvarsområde, at træffe foranstaltninger til at gennemføre tilbageholdelse med henblik på udvisning og hjemsendelse af personer uden opholdstilladelse.

I forhold til lovforslaget, der som bekendt er forkastet, anser jeg det første og tredje initiativ for anliggende, der ikke er relevante i en dansk sammenhæng. Det er Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at det ikke inden for rammerne af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 er muligt at indføre en ordning, hvorefter en udlænding permanent nægtes familiesammenføring alene på baggrund af karakteren af vedkommendes opholdsgrundlag i Danmark.

Regeringen har for nuværende ikke planer om at fremsætte tilsvarende initiativer i Danmark, hvor vi allerede har en stram og fair udlændingepolitik. Jeg følger dog

med interesse udviklingen i Tyskland. Hvis Europa skal få bugt med de problemer, som den irregulære migration medfører, er det vigtigt, at alle EU-medlemslande fører en stram, ansvarlig og konsekvent migrationspolitik.

Kaare Dybvad Bek

/

Grith Nørgaard