



Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer  
Christiansborg  
1240 København K

Udvalget for Landdistrikter og Øer har ved brev af 6. februar 2025 (ULØ alm. del – spørgsmål 73) bedt om min besvarelse af spørgsmål:

”Vil ministeren forholde sig til, hvorfor der gives afslag på dispensationsansøgninger i projekter til bl.a. Vejrø APS, når det er regeringens ønske at skabe bedre forudsætninger for turisme på de danske småøer, idet der henvises til artiklen ”Vejrø-ejer Kim Fournais: Jeg kan jo ikke bare blive ved og ved” bragt i Lolland-Falsters Folketidende den 4. februar 2025”.

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
www.km.dk

Telefon 3392 3390  
e-post km@km.dk

Akt nr.: 472586

Dato: 3. marts 2025

#### Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljø- og Ligestillingsministeriet, som oplyser følgende:

”Der er ansøgt om fem større projekter på Vejrø: Fasaneriet, Jacobsminde, Valodia, Nygaard og Sejlerhuset. De tre førstnævnte projekter har opnået en dispensation den 13. februar 2025, mens der er meddelt afslag til de to sidstnævnte.

Det er indgået i vurderingen af de projekter som har fået afslag, at praksis på området er restriktiv, og at en dispensation til det ansøgte vil kunne medføre en uønsket præcedensvirkning i lignende sager om etablering af større anlæg inden for strandbeskyttelseslinjen.

Miljøstyrelsen har vurderet, at der ikke er forhold i det ansøgte, som kan undtage projekterne fra forbuddet mod tilstandsændringer, herunder bebyggelse, i strandbeskyttelseslinjen. Formålet med beskyttelsen er blandt andet at bevare de åbne kyster og de landskabelige, naturmæssige og rekreative værdier, der er knyttet til kysterne.

Det ene afslag vedrører dispensation til genopførelse af en bebyggelse. Der er i afgørelsen lagt vægt på, at udformning og placering af bebyggelsen i væsentlig grad afviger fra den oprindelige bebyggelse, som er gået til grunde for mere end 30 år siden. Herudover er der tale om en stor bygningsmasse, som placeres uden tilknytning til anden eksisterende bebyggelse. Projektet vurderes derfor at have en væsentlig landskabelig påvirkning.

Det andet afslag vedrører et projekt, som skal placeres meget kystnært og udelukkende har til formål at tilgodese privatøkonomiske interesser. Det er vurderet, at der ikke foreligger et særligt tilfælde, der kan begrunde en dispensation.



Miljø- og Fødevareklagenævnet har stadfæstet Miljøstyrelsens to afslag.”

Akt nr.:  
Side 2

Morten Dahlin

/ Lise Marie Buhl