

## Forslag

til

### Lov om ændring af SU-loven

(Fastsættelse af minimumskrav til dokumentation m.v. ved ansøgning om SU-handicaptillæg, anvendelse af kunstig intelligens til understøttelse af sagsbehandling m.v.)

## § 1

I SU-loven, jf. lovbekendtgørelse nr. 395 af 13. april 2023, som ændret ved § 11 i lov nr. 630 af 11. juni 2024, § 6 i lov nr. 632 af 11. juni 2024, lov nr. 685 af 11. juni 2024, og § 23 i lov nr. xx af xx. xx 2025, foretages følgende ændringer:

1. I § 1 indsættes som stk. 6:

»Uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte regler om, at uddannelsessøgende kan få uddannelsesstøtte til videregående uddannelse, der gennemføres i forlængelse af opnået kandidatgrad.«

2. I *overskriften* til afsnit I indsættes efter »kandidatgrad«: »m.v.«.

3. § 10 a, stk. 3, affattes således:

»Uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte nærmere regler om tillæg efter stk. 1, herunder om fremgangsmåden ved tildeling af tillæg, nærmere krav til den dokumentation, der skal vedlægges ansøgningen, tidspunktet der kan modtages tillæg fra og muligheden for afvisning af ansøgninger som følge af manglende indsendelse af dokumentation.«

4. Efter § 39 indsættes:

»§ 39 a. Uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte regler om anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til understøttelse af sagsbehandling efter SU-loven, herunder om behandling af personoplysninger i forbindelse hermed.«

## § 2

Loven træder i kraft den 1. juli 2025.

*Bemærkninger til lovforslaget*

*Almindelige bemærkninger*

| Indholdsfortegnelse |  |
|---------------------|--|
| 1.                  | Indledning   |
| 2.                  | Lovforslagets hovedpunkter   |
| 2.1.                | Fastsættelse af minimumskrav til dokumentation m.v. ved ansøgning om SU-handicaptillæg                                 |
| 2.1.1.              | Gældende ret   |
| 2.1.2.              | Uddannelses- og Forskningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning  |
| 2.2.                | Anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandlingen efter SU-loven |
| 2.2.1.              | Gældende ret   |
| 2.2.2.              | Uddannelses- og Forskningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning  |
| 2.3.                | Præcisering af regler i SU-loven i forhold til SU til solistuddannelsen og pastoralseminarieuddannelsen                |
| 2.3.1.              | Gældende ret   |
| 2.3.2.              | Uddannelses- og Forskningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning  |
| 3.                  | Forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven  |
| 4.                  | Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige  |
| 5.                  | Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.   |

|     |  |
|-----|--|
| 6.  | Administrative konsekvenser for borgerne |
| 7.  | Klimamæssige konsekvenser                |
| 8.  | Miljø- og naturmæssige konsekvenser      |
| 9.  | Forholdet til EU-retten                  |
| 10. | Hørte myndigheder og organisationer m.v. |
| 11. | Sammenfattende skema                     |

## 1. Indledning

Uddannelses- og forskningsministeren nedsatte i november 2023 en Taskforce for ny administration af SU-handicaptillæg (herefter taskforcen) bestående af repræsentanter fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Danske Handicaporganisationer og Sammenslutningen af Unge med Handicap, der skulle komme med anbefalinger til en fremtidig indretning af SU-handicaptillægsordningens administration, der skal understøtte en kortere sagsbehandlingstid på området.

Baggrunden for nedsættelse af taskforcen var, at sagsbehandlingstiden for ansøgninger om SU-handicaptillæg de seneste år særligt er steget for uddannelsessøgende på de videregående uddannelser, så sagsbehandlingstiden nu i gennemsnit er over seks måneder for denne gruppe. Dette skyldes blandt andet, at der er kommet væsentligt flere ansøgninger, at kompleksiteten i sagerne er vokset, og at det i et stort antal ansøgninger er nødvendigt at indhente supplerende lægefaglig dokumentation, ofte ad flere omgange, for at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (herefter styrelsen) kan behandle ansøgningerne.

Med henblik på at understøtte en kortere sagsbehandlingstid i administrationen af SU-handicaptillæg anbefalede taskforcen (Afrapportering fra Taskforce for ny administration af SU-handicaptillæg, marts 2024) blandt andet, at der tilvejebringes hjemmel i SU-loven til at fastsætte minimumskrav til den lægefaglige dokumentation for den uddannelsessøgendes varige funktionsnedsættelse, som skal vedlægges ansøgningen på ansøgningstidspunktet.

Det foreslås på baggrund af taskforcens anbefaling, at uddannelses- og forskningsministeren i SU-loven bemyndiges til at kunne fastsætte nærmere regler om kravene til den dokumentation, der skal vedlægges ansøgningen

om SU-handicaptillæg efter SU-lovens § 7, stk. 3. Det foreslås samtidig, at uddannelses- og forskningsministeren bemyndiges til at kunne fastsætte regler om afvisning af ansøgninger som følge af manglende indsendelse af dokumentation og fastsætte regler om, fra hvilken måned SU-handicaptillæg tidligst kan udbetales.

Taskforcen anbefalede endvidere, at styrelsen blandt andet etablerer digitale screeningsværktøjer, der automatisk kan opdele indkomne ansøgninger om SU-handicaptillæg i henholdsvis tilstrækkeligt oplyste og ikke-oplyste ansøgninger. Anbefalingen har tæt sammenhæng med taskforcens anbefaling om minimumskrav til den lægefaglige dokumentation for ansøgers varige funktionsnedsættelse.

Det foreslås på den baggrund, at der indføres en bemyndigelse i SU-loven til, at uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte regler om, at der kan anvendes kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandlingen efter SU-loven, herunder om behandling af personoplysninger i forbindelse hermed. Bemyndigelsen vil også kunne finde anvendelse inden for andre dele af administrationen efter SU-loven end SU-handicaptillæg.

Lovforslaget indeholder endvidere forslag til en præcisering af reglerne i SU-loven om uddannelsesstøtte til solistuddannelsen og pastoralseminarieuddannelsen. Der foreslås således en præcisering af reglerne ved, at uddannelses- og forskningsministeren i SU-loven bemyndiges til at fastsætte nærmere regler, så det klart fremgår af det samlede regelsæt, at solistuddannelsen og pastoralseminarieuddannelsen er omfattet af reglerne om SU til videregående uddannelse.

## **2. Lovforslagets hovedpunkter**

### **2.1. Minimumskrav til dokumentation m.v. ved ansøgning om SU-handicaptillæg**

#### **2.1.1. Gældende ret**

Statens Uddannelsesstøtte (SU) gives som stipendium og studielån. Til videregående og privat uddannelse gives SU også som slutlån til afslutning af en uddannelse. Det følger af § 7, stk. 1, i SU-loven, jf. lovbekendtgørelse nr. 395 af 13. april 2023.

Uddannelsessøgende i videregående uddannelse eller erhvervsuddannelse har mulighed for at modtage et tillægsstipendium (herefter SU-handicaptillæg), når den uddannelsessøgende har en varig fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse, der giver den uddannelsessøgende betydelige begrænsninger i evnen til at påtage sig et erhvervsarbejde. Dette følger af SU-lovens § 7, stk. 3.

SU-handicaptillæg gives som tillæg til stipendium og eventuelt studielån efter SU-lovens § 7, stk. 1, nr. 1 og 2, eller til uddannelsessøgende i videregående uddannelse sammen med slutlån efter SU-lovens § 7, stk. 1, nr. 3. Tildelingen af SU-handicaptillæg følger herved de almindelige regler for udbetaling af SU. Det betyder, at der ikke udbetales SU-handicaptillæg, hvis den uddannelsessøgende fravælger SU, og at retten til SU-handicaptillæg bortfalder, hvis retten til SU bortfalder, f.eks. på grund af manglende studieaktivitet.

SU-handicaptillægget til uddannelsessøgende i videregående uddannelse efter SU-lovens § 7, stk. 3, udgør 8.770 kr. pr. måned i 2019-niveau, svarende til 9.700 kr. kr. i 2024-niveau, mens det til uddannelsessøgende i erhvervsuddannelse udgør 5.500 kr. pr. måned i 2019-niveau, svarende til 6.084 kr. i 2024-niveau, jf. SU-lovens § 10 a, stk. 1.

Der ydes alene SU-handicaptillæg til uddannelsessøgende, der har en varig funktionsnedsættelse. En varig funktionsnedsættelse er som udgangspunkt en funktionsnedsættelse, der hverken af sig selv eller ved behandling vil kunne bedres væsentligt inden for en længere årrække.

Efter SU-lovens § 10 a, stk. 3, kan uddannelses- og forskningsministeren fastsætte nærmere regler om tillæg efter SU-lovens § 7, stk. 3, herunder om fremgangsmåden ved tildeling af tillæg.

Det er Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (herefter styrelsen), der træffer afgørelse om tildeling af SU-handicaptillæg. Med hjemmel i SU-lovens § 10 a, stk. 3, er det fastsat i § 35, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 97 af 29. januar 2024 om statens uddannelsesstøtte (SU-bekendtgørelsen), at styrelsen vurderer, om den uddannelsessøgende opfylder betingelserne for at kunne modtage SU-handicaptillæg på baggrund af den dokumentation, som den uddannelsessøgende indsender vedrørende graden og arten af funktionsnedsættelsen samt funktionsnedsættelsens betydning for den uddannelsessøgendes evne til at påtage sig et erhvervsarbejde.

Det fremgår videre af SU-bekendtgørelsens § 35, stk. 2, at styrelsen til brug for afgørelsen af, om der kan gives SU-handicaptillæg efter SU-lovens § 7, stk. 3, kan indhente en sagkyndig udtalelse om vurderingen efter stk. 1.

Det fremgår videre af SU-bekendtgørelsens § 35, stk. 3, at styrelsen kan tildele SU-handicaptillæg efter SU-lovens § 7, stk. 3, for en kortere periode end støttetiden, jf. lovens § 17, stk. 1 og 2, hvis det på afgørelsestidspunktet er sandsynliggjort, at arten og graden af den uddannelsessøgendes funktionsnedsættelse er varig, men at dette ikke er endeligt fastslået.

Endelig fremgår det af SU-bekendtgørelsens § 35, stk. 4, at det er en forudsætning for fortsat at modtage SU-handicaptillæg, at den uddannelsessøgende opfylder betingelserne i lovens § 7, stk. 3.

Det fremgår bl.a. af bemærkningerne til lov nr. 464 af 29. april 2019 om ændring af SU-loven, hvormed der bl.a. blev indført SU-handicaptillæg til uddannelsessøgende i erhvervsuddannelser, at den uddannelsessøgende ved ansøgning om SU-handicaptillæg skal fremsende fyldestgørende og aktuel lægelig dokumentation for, at den uddannelsessøgende har en varig funktionsnedsættelse. Dokumentationen skal som udgangspunkt indeholde lægelig erklæring om, hvad den uddannelsessøgende fejler og diagnose, hvordan sygdommen eller lidelsen kommer til udtryk, hvilken behandling den uddannelsessøgende eventuelt modtager, og hvad der i øvrigt måtte være planlagt i forhold til eventuel behandling, samt oplysninger om, hvordan sygdommen eller lidelsen påvirker den uddannelsessøgendes erhvervsevne. Hvis dokumentationen er mangelfuld, kan styrelsen anmode om supplerende lægelige oplysninger. Det kan f.eks. enten ske ved, at styrelsen sender en attest til den uddannelsessøgende, som den uddannelsessøgende skal have udfyldt hos egen læge eller ved, at styrelsen beder om yderligere oplysninger direkte fra hospital, speciallæge eller andet behandlingssted.

Det følger af SU-lovens § 38 a, stk. 3, nr. 1 og 2, at uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte regler om indhold, udformning samt frister for ansøgninger om uddannelsesstøtte m.v.

Det følger videre af SU-lovens § 38 b, stk. 2, nr. 1, at SU udbetales forud i månedlige rater og kan tidligst udbetales fra begyndelsen af den måned, hvor ansøgning om støtte er modtaget i styrelsens selvbetjeningssystem. Det indebærer, at når en uddannelsessøgende tildeles SU-handicaptillæg, udbetales tillægget som udgangspunkt fra den måned, hvor ansøgningen er modtaget i styrelsen, uanset i hvilken måned styrelsen træffer afgørelse om tildeling af SU-handicaptillæg.

Afgørelser truffet af styrelsen om grundlaget for tildeling og beregning af uddannelsesstøtte til en uddannelsessøgende og om en støttemodtagers tilbagebetaling af uddannelsesstøtte, kan indbringes for Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger efter reglerne i lov om Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger. Klagen skal indbringes inden 4 uger efter, at klageren har fået meddelelse om afgørelsen. Dette fremgår af SU-lovens § 46, stk. 1.

2.1.2. Uddannelses- og Forskningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Siden ordningen for SU-handicaptillæg trådte i kraft i 2004, har der været en løbende stigning i antallet af ansøgninger om SU-handicaptillæg.

I takt med en betydelig stigning i antallet af ansøgninger og mere komplekse sagsbehandlingsforløb med behov for indhentning af lægefaglig dokumentation, ofte ad omgange, har sagsbehandlingstiderne for ansøgninger om SU-handicaptillæg over tid været stadigt stigende, hvilket også har skabt og løbende skaber en større sagspukkel i styrelsen.

Den samlede gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle ansøgninger om SU-handicaptillæg udgjorde i 2023 ca. 6,5 måneder. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for ansøgninger fra uddannelsessøgende på videregående uddannelser udgjorde 7,3 måneder. For ansøgninger fra uddannelsessøgende på videregående uddannelser, hvor styrelsen har måttet indhente yderligere dokumentation, var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2023 op til ca. 10 måneder.

En lang sagsbehandlingstid kan betyde, at uddannelsessøgende med funktionsnedsættelser, der søger om SU-handicaptillæg, i en længere periode oplever usikkerhed om deres økonomiske situation.

En væsentlig udfordring for sagsbehandlingstiden er, at mange ansøgninger om SU-handicaptillæg enten ikke indeholder dokumentation for den uddannelsessøgendes varige funktionsnedsættelse eller ikke indeholder fyldestgørende dokumentation for den uddannelsessøgendes funktionsnedsættelse og virkningen heraf på den uddannelsessøgendes erhvervsevne.

For så vidt angår afgørelser truffet i 2024 (til og med oktober) manglede der i 64 procent af sagerne oplysninger i form af eksempelvis lægefaglig dokumentation, der beskriver den uddannelsessøgendes aktuelle funktionsniveau. Styrelsen bruger derfor væsentlige ressourcer på først at visitere modtagne ansøgninger for at konstatere, om der mangler oplysninger og på derefter at indhente de manglende oplysninger, ofte ad flere omgange.

Som led i taskforcens arbejde blev det bl.a. konstateret, at nogle uddannelsessøgende er i tvivl om, hvad det er nødvendigt at vedlægge en ansøgning, ligesom der for nogle uddannelsessøgende kan være udfordringer i graden af tilgængelighed i de informationer, der er vigtige for, at den uddannelsessøgende kan indsende en så oplyst sag til styrelsen som muligt.

Med henblik på at sikre en hurtigere og mere effektiv sagsbehandling, herunder en kortere samlet sagsbehandlingstid, i styrelsens behandling af ansøgninger om SU-handicaptillæg, foreslås det, at uddannelses- og

forskningsministeren bemyndiges til at fastsætte regler om kravene til den dokumentation, der skal vedlægges ansøgningen om SU-handicaptillæg, tidspunktet der kan modtages tillæg fra og muligheden for at afvise ansøgninger som følge af manglende indsendelse af dokumentation. Forslaget skal ses i sammenhæng med taskforens anbefaling om, at der tilvejebringes hjemmel i SU-loven til at fastsætte minimumskrav til den lægefaglige dokumentation for den uddannelsessøgendes varige funktionsnedsættelse.

Den foreslåede bemyndigelse til at kunne fastsætte nærmere regler om kravene til dokumentation, der skal vedlægges ansøgningen, tidspunktet der kan modtages tillæg fra og muligheden for at afvise ansøgninger som følge af manglende indsendelse af dokumentation, vil supplere uddannelses- og forskningsministerens eksisterende bemyndigelse i SU-lovens § 10 a, stk. 3, hvorefter uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte nærmere regler om tillæg efter SU-lovens § 7, stk. 3, herunder om fremgangsmåden ved tildeling af tillæg.

Den foreslåede bemyndigelse i SU-lovens § 10 a, stk. 3, skal endvidere ses i sammenhæng med uddannelses- og forskningsministerens eksisterende bemyndigelse i SU-lovens § 38 a, stk. 3, nr. 1, hvorefter uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte regler om indhold og udformning af ansøgning om uddannelsesstøtte m.v.

Det er hensigten med den foreslåede nyaffattelse af SU-lovens § 10 a, stk. 3, at uddannelses- og forskningsministeren fortsat skal være bemyndiget til at fastsætte nærmere regler om tillæg efter SU-lovens § 7, stk. 3, herunder om fremgangsmåden ved tildeling af tillæg.

Den foreslåede bemyndigelse kan herudover anvendes til at fastsætte regler om konkrete former for dokumentation for funktionsnedsættelsen, der søges på baggrund af, som den uddannelsessøgende skal vedlægge ansøgningen om SU-handicaptillæg. Det vil f.eks. kunne være journaloplysninger fra praktiserende læge eller hospital, epikrise eller speciallægeerklæring.

Bemyndigelsen kan i forlængelse heraf anvendes til at fastsætte regler om, at hvis der ikke vedlægges den nævnte dokumentation for den funktionsnedsættelse, der søges på baggrund af, vil styrelsen kunne afvise ansøgningen uden nærmere realitetsbehandling.

Hvis styrelsen træffer afgørelse om at afvise en ansøgning uden realitetsbehandling på grund af manglende indsendelse af dokumentation, vil den uddannelsessøgende kunne søge igen på et senere tidspunkt, når dokumentationen foreligger.



Den foreslåede bemyndigelse forventes herudover anvendt til at fastsætte regler om, at den vedlagte dokumentation skal vise, at den uddannelsessøgende er diagnosticeret med den varige funktionsnedsættelse, der søges SU-handicaptillæg på baggrund af.

Hvis den dokumentation, der er vedlagt ansøgningen på ansøgningstidspunkt, ikke udgør fyldestgørende dokumentation for, at den uddannelsessøgende er diagnosticeret med den varige funktionsnedsættelse, der søges SU-handicaptillæg på baggrund af, og hvis den ikke udgør fyldestgørende og aktuel dokumentation for, hvordan den varige funktionsnedsættelse påvirker den uddannelsessøgendes erhvervsevne ved siden af uddannelsen, kan styrelsen anmode den uddannelsessøgende om at indsende den manglende dokumentation herfor. Det er ikke hermed tanken, at der skal påbegyndes en udredning af en eventuel ikke-diagnosticeret funktionsnedsættelse, men alene at den uddannelsessøgende skal have mulighed for at godtgøre, at funktionsnedsættelsen allerede er diagnosticeret.

Hvis den uddannelsessøgende ikke indsender fyldestgørende og aktuel lægefaglig dokumentation for at være diagnosticeret med en varig funktionsnedsættelse samt dennes indvirkning på erhvervsevnen inden for en af styrelsen nærmere fastsat frist, vil styrelsen kunne træffe afgørelse om afslag på SU-handicaptillæg som følge heraf. Den uddannelsessøgende vil som hidtil kunne indgive en ny ansøgning om SU-handicaptillæg, herunder f.eks. når den fornødne dokumentation for en diagnosticeret, varig funktionsnedsættelse foreligger samt en beskrivelse af påvirkningen heraf på den uddannelsessøgendes erhvervsevne ved siden af uddannelsen.

Endelig forventes den foreslåede bemyndigelse anvendt til at fastsætte regler om, at hvis den uddannelsessøgende først indsender fyldestgørende og aktuel lægefaglig dokumentation for at være diagnosticeret med den varige funktionsnedsættelse, der søges om SU-handicaptillæg på baggrund af, efter indsendelse af ansøgningen, men inden styrelsen har truffet afgørelse i sagen, vil der tidligst kunne tildeles SU-handicaptillæg fra den måned, hvor styrelsen har modtaget dokumentationen.

Det er intentionen med ændringerne at gøre det klart, at udredning af den uddannelsessøgendes funktionsnedsættelse ikke kan ske via SU-administrationen, men at diagnosticering af den varige funktionsnedsættelse, der søges SU-handicaptillæg på baggrund af, skal være sket, inden der ansøges om og kan tildeles SU-handicaptillæg.

De regler, der forventes fastsat i medfør af bemyndigelsen, forventes at medføre, at styrelsen vil få mulighed for hurtigere at kunne træffe afgørelse om

afslag uden realitetsbehandling, når der ikke foreligger nogen dokumentation for den uddannelsessøgendes diagnosticerede varige funktionsnedsættelse. Endvidere vil styrelsen hurtigere end i dag kunne træffe afgørelse om afslag på det foreliggende grundlag i sager, hvor der ikke foreligger fyldestgørende og aktuel dokumentation for den uddannelsessøgendes eventuelle diagnosticerede varige funktionsnedsættelse.

Dette forventes samtidig at frigøre administrative ressourcer til at behandle de sager, hvor den uddannelsessøgende har indsendt fyldestgørende og aktuel lægefaglig dokumentation for, at den uddannelsessøgende har en varig funktionsnedsættelse, der kan begrunde tildeling af SU-handicaptillæg.

Dette vil være medvirkende til at forkorte sagsbehandlingstiden til gavn for de uddannelsessøgende, der er i målgruppen for ordningen og for de uddannelsessøgende, der oplyser deres ansøgning fyldestgørende og korrekt på ansøgningstidspunktet, således at de kan få en hurtigere afklaring af deres økonomiske situation end i dag.

Styrelsen vil som supplement til fastsættelsen af de nærmere regler om kravene til den dokumentation, der skal vedlægges ansøgningen om SU-handicaptillæg, udstede en vejledning, der skal orientere uddannelsessøgende om reglerens indhold, herunder hvad der f.eks. forstås ved lægefaglig dokumentation m.v.

## **2.2. Anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandlingen efter SU-loven**

### **2.2.1. Gældende ret**

Det fremgår af SU-lovens § 1, stk. 4, at uddannelsesstøtte til uddannelse indtil kandidatgrad og udlandsstipendium til studieophold i udlandet som led i en dansk videregående uddannelse eller til en uddannelse på kandidatniveau i udlandet administreres af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (herefter styrelsen).

SU-lovens § 39 indeholder nærmere regler om styrelsens administration, herunder styrelsens egen indhentelse og videregivelse af personoplysninger samt kriminalforsorgens underretningspligt til styrelsen.

Behandling af personoplysninger er i almindelighed reguleret af databeskyttelsesforordningen (Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger mv.) og databeskyttelsesloven (lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger).

Databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven gælder for behandling af personoplysninger, der helt eller delvist foretages ved hjælp af automatisk (elektronisk) databehandling, og for anden ikke-automatisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register.

Ved personoplysninger forstås enhver information, der kan henføres til en identificeret eller identificerbar person (den registrerede), jf. databeskyttelsesforordningens artikel 4, nr. 1.

Behandling af personoplysninger skal følge de grundlæggende principper, der fremgår af databeskyttelsesforordningens artikel 5.

For så vidt angår behandling af almindelige personoplysninger følger det af databeskyttelsesforordningens artikel 6, at behandlingen af de pågældende personoplysninger kun er lovlig i det omfang, at mindst et af de behandlingsgrundlag, der er oplyst i artikel 6, stk. 1, litra a-f, er opfyldt.

Det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, at behandling af personoplysninger er lovlig, hvis behandlingen er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse, eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt. Behandlingen af personoplysninger efter artikel 6, stk. 1, litra e, forudsætter i medfør af databeskyttelsesforordningens præambelbetragtning nr. 45 og databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 3, et retsgrundlag i EU-retten eller national ret. Denne hjemmel skal opfylde et formål i samfundets interesse og stå i et rimeligt forhold til det forfulgte formål. Det kan imidlertid være tilstrækkeligt med en lov, der danner retsgrundlag for adskillige databehandlingsaktiviteter, idet der ikke kræves en specifik lov til hver enkelt behandling. Dette retsgrundlag bør, i medfør af præambelbetragtning nr. 41, være klart, præcist og forudsigeligt for personer, der er omfattet af anvendelsesområdet.

For så vidt angår behandling af særlige kategorier af personoplysninger følger det af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, at behandling heraf som udgangspunkt er forbudt, medmindre der kan identificeres en undtagelse til forbuddet i artikel 9, stk. 2, eller i bestemmelser, der gennemfører artikel 9, og der samtidig er et lovligt grundlag for behandlingen i artikel 6.

Det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g, at behandling af særlige kategorier af personoplysninger er lovlig, hvis behandling er nødvendig af hensyn til væsentlige samfundsinteresser på grundlag af EU-retten eller medlemsstaternes nationale ret og står i rimeligt forhold til det mål, der forfølges, respekterer det væsentligste indhold af retten til

databeskyttelse samt sikrer passende og specifikke foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes grundlæggende rettigheder og interesser.

For så vidt angår behandling af oplysninger om personnummer følger det af databeskyttelseslovens § 11, stk. 1, at offentlige myndigheder kan behandle disse med henblik på entydig identifikation eller som journalnummer.

Endelig følger det af databeskyttelseslovens § 8, stk. 1, for så vidt angår behandling af oplysninger om strafbare forhold, at den offentlige forvaltning ikke må behandle disse oplysninger, medmindre det er nødvendigt for varetagelsen af myndighedens opgaver.

Behandlingen af personoplysninger skal være underlagt de nødvendige sikkerhedsmæssige foranstaltninger, og det følger således blandt andet af databeskyttelsesforordningens artikel 32, stk. 1, om behandlingssikkerhed, at under hensyntagen til det aktuelle tekniske niveau, implementeringsomkostningerne og den pågældende behandlings karakter, omfang, sammenhæng og formål samt risiciene af varierende sandsynlighed og alvor for fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder gennemfører den dataansvarlige og databehandleren passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre et sikkerhedsniveau, der passer til disse risici.

Det fremgår af databeskyttelsesforordningens artikel 13, stk. 1-2, at den dataansvarlige skal give den registrerede en række oplysninger om behandlingen. Disse oplysninger skal gives på det tidspunkt, hvor personoplysningerne indsamles.

Endvidere fremgår det af forordningens artikel 13, stk. 3, at hvis den dataansvarlige agter at viderebehandle personoplysninger til et andet formål end det, hvortil de er indsamlet, giver den dataansvarlige forud for denne viderebehandling den registreredes oplysninger om dette andet formål samt andre relevante oplysninger.

Databeskyttelsesforordningens artikel 13, stk. 1-3, finder imidlertid ikke anvendelse, hvis og i det omfang den registrerede allerede er bekendt med oplysningerne.

Det følger af databeskyttelsesforordningens artikel 14, stk. 1 og 2, at den dataansvarlige skal give den registrerede en række oplysninger når personoplysninger indsamles hos andre end den registrerede.

Reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven er teknologineutrale. Der er i reglerne således ikke fastsat særlige regler om behandling af personoplysninger ved anvendelse af bestemte teknologier som f.eks. kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger, jf. databeskyttelsesforordningens præambelbetragtning nr. 15.

Ved kunstig intelligens forstås i medfør af artikel 3, stk. 1, nr. 1, i forordningen om kunstig intelligens (Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EU) 2024/1689 af 13. juni 2024 om harmoniserede regler for kunstig intelligens og om ændring af forordning (EF) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 og (EU) 2019/2144 samt direktiv 2014/90/EU, (EU) 2016/797 og (EU) 2020/1828) "(...)et maskinbaseret system, som er udformet med henblik på at fungere med en varierende grad af autonomi, og som efter idriftsættelsen kan udvise en tilpasningsevne, og som til eksplicite eller implicite mål af det input, det modtager, udleder, hvordan det kan generere output såsom forudsigelser, indhold, anbefalinger eller beslutninger, som kan påvirke fysiske eller virtuelle miljøer."

Anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til behandling af personoplysninger skal leve op til de krav, der følger af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Datatilsynet vurderede i 2023, i forbindelse med deres udtalelse om behandlingsgrundlag til udvikling og drift af AI-løsning inden for sundheds- og omsorgsområdet i Københavns Kommune (journalnummer 2023-212-0015), at "udvikling, drift og gentræning af en AI-løsning, hvor der behandles personoplysninger og særlige kategorier af personoplysninger med henblik på at forudsige borgeres behov for og gavn af genoptræning for at undgå funktionsnedsættelse generelt kan ske på baggrund af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, samt artikel 9, stk. 2, litra g". Datatilsynet vurderede i den konkrete sag, at behandling af personoplysninger til udvikling, herunder gentræning af løsningen, kunne ske med henvisning til de eksisterende bestemmelser i serviceloven, der forpligtede kommunen til at træffe afgørelser om og levere vedligeholdende træning og rehabiliterende indsatser. Behandling af personoplysninger som led i driften af løsningen kunne imidlertid ikke ske inden for rammerne af servicelovens bestemmelser, da der ikke var et tilstrækkeligt klart retsgrundlag set i lyset af, hvor indgribende en behandlingsaktivitet, der var tale om. Datatilsynet vurderede, at der i det konkrete tilfælde således ikke var en tilstrækkelig klar hjemmel til at idriftsætte den pågældende løsning.

#### 2.2.2. Uddannelses- og Forskningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Med henblik på at understøtte en kortere sagsbehandlingstid i administrationen af SU-handicaptillæg anbefalede taskforcen blandt andet, at styrelsen etablerer digitale screeningsværktøjer, der automatisk opdeler indkomne ansøgninger i henholdsvis tilstrækkeligt oplyste og ikke-oplyste ansøgninger. Anbefalingen har tæt sammenhæng med taskforcens anbefaling om minimumskrav til dokumentation på ansøgningstidspunktet.

Styrelsen vurderer, at etablering af digitale screeningsværktøjer til at understøtte sagsbehandlingen på SU-handicapområdet vil indebære udvikling, træning og idriftsættelse af løsninger baseret på kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger. Det vurderes samtidig, at anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger vil være relevant inden for andre dele af administrationen efter SU-loven.

Der er i dag ikke bestemmelser i SU-loven, som forholder sig til anvendelsen af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandlingen efter SU-loven.

Der stilles efter gældende ret samtidig krav til klarheden af det nationale retsgrundlag for behandling af personoplysninger i driften af en løsning, der anvender kunstig intelligens: Jo mere indgribende behandlingen af personoplysninger i den pågældende løsning er for borgeren, desto større krav stilles til retsgrundlagets klarhed.

Med henblik på at have et klart retsgrundlag for at behandle personoplysninger i forbindelse med anvendelse af løsninger med kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandlingen efter SU-loven, foreslås det, at der indføres en bemyndigelse i SU-loven til, at uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte regler om, at der kan anvendes kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandlingen efter SU-loven, herunder om behandling af personoplysninger i forbindelse hermed.

Med begrebet lignende digitale løsninger tages højde for anvendelse af løsninger med tilsvarende karakteristika som kunstig intelligens, uden at en sådan løsning nødvendigvis falder ind under definitionen af kunstig intelligens.

Den foreslåede bemyndigelse vil medføre, at der eksempelvis vil kunne fastsættes nærmere regler om, at styrelsen kan anvende screeningsværktøjer til at understøtte sagsbehandlingen på SU-handicapområdet.

Ved anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandlingen efter SU-loven, vurderes det, at styrelsen f.eks. hurtigere vil kunne visitere sager og indhente evt. supplerende dokumentation fra ansøger i sager om SU-handicaptillæg, hvilket forventes at være medvirkende til at understøtte en kortere sagsbehandlingstid på området end i dag.

Den foreslåede bemyndigelse indebærer endvidere, at der kan fastsættes nærmere regler om, at der kan anvendes kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til understøttelsen af sagsbehandling inden for andre dele

af administrationen efter SU-loven. Et eksempel er muligheden for at fastsætte nærmere regler om, at styrelsen kan anvende kunstig intelligens til at automatisere de i dag manuelle tjek af ca. 6.600 studieaktivitetsdokumenter årligt fra uddannelsessøgende på SU på hele uddannelser i udlandet. Dette vil både reducere ressourceforbruget og minimere risikoen for fejl i tjek af dokumentationen, så alle indsendte dokumenter kan gennemgås mere effektivt. En sådan løsning vil tilsvarende understøtte sagsbehandlingen efter SU-loven.

Det er hensigten med bemyndigelsen, at der alene kan fastsættes regler om anvendelse af kunstig intelligens til at understøtte sagsbehandlingen efter SU-loven. Det er ikke hensigten, at bemyndigelsen skal kunne anvendes til at fastsætte regler om anvendelse af løsninger, der anvender kunstig intelligens til f.eks. profilering af borgere eller med henblik på at træffe automatiske afgørelser.

Arbejdet med anvendelse af konkrete løsninger vil forudsætte, at de generelle regler i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven iagttages.

Der lægges dog også op til med bemyndigelsen at give uddannelses- og forskningsministeren mulighed for at fastsætte regler om behandling af personoplysninger i forbindelse med anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger. Det er således tanken, at der kan fastsættes regler, der supplerer de generelle databeskyttelsesretlige regler i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, med henblik på at sikre overholdelse af disse regler, f.eks. regler om passende og specifikke foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes grundlæggende rettigheder og interesser.

### **2.3. Præcisering af regler i SU-loven i forhold til SU til solistuddannelsen og pastoralseminarieuddannelsen**

#### **2.3.1. Gældende ret**

Det fremgår af SU-lovens § 1, stk. 1, at uddannelsessøgende kan få statens uddannelsesstøtte (SU) til uddannelse indtil kandidatgrad og til ph.d.-studium indtil opnåelse af kandidatgrad.

Det følger endvidere af SU-lovens § 5, at en uddannelse, der giver ret til SU, skal være tilrettelagt som heltidsuddannelse, være af mindst 3 måneders varighed og som udgangspunkt være ulønnet.

Inden for disse rammer følger det af SU-lovens § 3, stk. 1, at en uddannelse i Danmark giver ret til uddannelsesstøtte, når uddannelses- og forskningsministeren har godkendt dette, og godkendelsen ikke senere er tilbagekaldt.

Der gives SU inden for klippekortet til videregående uddannelse, jf. SU-lovens § 15, inden for en ramme på 70 klip, jf. SU-lovens § 16, stk. 1.

Det bemærkes, at § 16, stk. 1 i SU-loven er ændret ved lov nr. 685 af 11. juni 2024 om ændring af SU-loven (reform af SU-systemet på det videregående uddannelsesområde), som træder i kraft den 1. december 2026.

Efter SU-lovens § 16, stk. 3, kan rammen udvides, hvis den samlede normerede uddannelsestid for en bachelor- og en kandidatuddannelse eller et lignende uddannelsesforløb, der består af flere trindelte uddannelser, overstiger 58 måneder (klip). Det er Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, der bestemmer ved hvilke kandidatuddannelser eller lignende rammen udvides efter SU-lovens § 16, stk. 3, jf. § 24, stk. 1, i SU-bekendtgørelsen.

Solistuddannelsen er en videregående overbygningsuddannelse på fuld tid, hvor den særligt kvalificerede studerende videreuddanner sig inden for et speciale. Uddannelsen reguleres ved lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, jf. lovbekendtgørelse nr. 1133 af 31. oktober 2024, og bekendtgørelse nr. 1324 af 23. november 2023 om musikkonservatorierne og Operaakademiet.

Solistuddannelsen udbydes som en del af musikkonservatorieuddannelserne og har en varighed af 2-4 år, jf. § 3, stk. 1, nr. 3, i bekendtgørelse om musikkonservatorierne og Operaakademiet.

Det følger af § 22 i bekendtgørelse om musikkonservatorierne og Operaakademiet, at adgangskravet til solistuddannelsen er en afsluttet kandidatuddannelse fra et musikkonservatorium eller tilsvarende kvalifikationer samt en bestået optagelsesprøve.

Pastoralseminarieuddannelsen er den danske folkekirkes forberedende præsteuddannelse og sigter mod udøvelse af præstegerningen. Der er tale om en fuldtidsuddannelse af 19 ugers varighed, der udbydes ved Folkekirkens Uddannelses- og Videnscenter.

Uddannelsen hører under By-, Land- og Kirkeministeriet og reguleres ved lov nr. 309 af 16. maj 1990 om folkekirkens institutioner til uddannelse og efteruddannelse af præster og bekendtgørelse nr. 13 af 10. januar 2018 om Folkekirkens Uddannelses- og Videnscenter.

Det følger af § 24, stk. 1, i bekendtgørelse om Folkekirkens Uddannelses- og Videnscenter, at teologiske kandidater fra et dansk universitet og



øvrige, der kan opnå ansættelse som præst i den danske folkekirke, har adgang til pastoralseminarieuddannelsen.

Solistuddannelsen (som en del af musikkonservatorieuddannelserne) og pastoralseminarieuddannelsen er godkendt som uddannelser, der giver ret til SU. Begge uddannelser fremgår af listen over godkendte videregående uddannelser, der er tilgængelig på hjemmesiden [www.su.dk](http://www.su.dk). Det fremgår tilsvarende af hjemmesiden [www.su.dk](http://www.su.dk), at solistuddannelsen og pastoralseminarieuddannelsen giver mulighed for, at rammen for SU til videregående uddannelse udvides efter SU-lovens § 16, stk. 3.

### 2.3.2. Uddannelses- og Forskningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Solistuddannelsen og pastoralseminarieuddannelsen har været godkendt som videregående uddannelser, der giver ret til SU, gennem en lang årrække. Det fremgår således af § 1, stk. 1, nr. 2, i den tidligere SU-lov, der trådte i kraft i 1980, jf. lov nr. 218 af 23. maj 1979 om Statens Uddannelsesstøtte, at staten yder uddannelsesstøtte til uddannelsessøgende over 18 år, som gennemgår offentligt anerkendte videregående uddannelser. Af både bilaget til bemærkningerne til lovforslaget til lov nr. 218 af 23. maj 1979 og af bilag til bekendtgørelse nr. 209 af 21. maj 1980 om statens uddannelsesstøtte fremgår det, at musikkonservatorieuddannelserne (herunder solistuddannelsen) og pastoralseminarieuddannelsen i relation til SU blev betragtet som støtteberettigende videregående uddannelser. Uddannelserne har siden da været godkendt som uddannelser, der giver ret til SU.

SU gives efter § 1, stk. 1, i den gældende SU-lov til uddannelse indtil kandidatgrad og til ph.d.-studium indtil opnåelse af kandidatgrad. Solistuddannelsen og pastoralseminarieuddannelsen påbegyndes, som det fremgår ovenfor, i forlængelse af en afsluttet kandidatuddannelse.

På baggrund af en samlet vurdering af det oprindelige grundlag for at godkende uddannelserne som SU-berettigende sammenholdt med de ændringer af lovgivningen, der er foretaget siden, er det Uddannelses- og Forskningsministeriets opfattelse, at solistuddannelsen og pastoralseminarieuddannelsen fortsat må betragtes som uddannelser, der er omfattet af bestemmelserne om SU til videregående uddannelse, og uddannelserne er således også fortsat godkendt som SU-berettigende uddannelser i dag.

Formuleringen af SU-lovens § 1 vurderes dog ikke at være hensigtsmæssig, og der vurderes at være behov for at præcisere reglerne. Det foreslås på den baggrund, at uddannelses- og forskningsministeren bemyndiges til at fastsætte regler om, at uddannelsessøgende kan få uddannelsesstøtte til

videregående uddannelse, der gennemføres i forlængelse af opnået kandidatgrad.

Bemyndigelsen forventes alene anvendt til at fastsætte regler i SU-bekendtgørelsen, der præciserer, at solistuddannelsen og pastoralseminarieuddannelsen er omfattet af reglerne i SU-loven og SU-bekendtgørelsen om uddannelsesstøtte til videregående uddannelse, og det er således ikke hensigten at ændre på, til hvilke uddannelser man kan modtage SU.

### **3. Forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven**

Lovforslagets § 1, nr. 4, for så vidt angår bemyndigelse til anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandlingen efter SU-loven, indebærer ikke en fravigelse af de krav til behandling af personoplysninger, der stilles i databeskyttelsesforordningen eller databeskyttelsesloven, herunder i forhold til beskyttelsen af de registreredes rettigheder.

### **4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige**

Lovforslaget vurderes ikke at have økonomiske konsekvenser for staten, kommunerne og regionerne.

Lovforslaget vurderes endvidere ikke have implementeringskonsekvenser for staten, kommunerne og regionerne.

Lovforslaget følger principperne for digitaliseringsklar lovgivning, jf. aftale om digitaliseringsklar lovgivning indgået af Folketingets partier i januar 2018. Det bemærkes således, at lovforslagets indhold understøtter muligheden for digital administration.

### **5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.**

Der er ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet forbundet med lovforslaget.

### **6. Administrative konsekvenser for borgerne**

Lovforslagets § 1, nr. 3, for så vidt angår minimumskrav til dokumentation mv. ved ansøgning om SU-handicaptillæg, indebærer blandt andet, at uddannelses- og forskningsministeren bemyndiges til at kunne fastsætte regler om nærmere krav til den dokumentation, der skal vedlægges ansøgningen om SU-handicaptillæg, tidspunktet der kan modtages tillæg fra og muligheden for afvisning af ansøgninger som følge af manglende indsendelse af dokumentation.

En udmøntning af bemyndigelsen forventes at medføre en kortere sagsbehandlingstid til gavn for de uddannelsessøgende, der er i målgruppen for ordningen og for de uddannelsessøgende, der oplyser deres ansøgning fyldestgørende og korrekt på ansøgningstidspunktet.

En udmøntning af bemyndigelsen forventes endvidere at medføre, at uddannelsessøgende vil få et afslag på ansøgning om SU-handicaptillæg, hvis den uddannelsessøgende ikke sammen med ansøgningen indsender nogen dokumentation for den uddannelsessøgendes diagnosticerede varige funktionsnedsættelse. Herudover forventes en udmøntning af bemyndigelsen at medføre, at styrelsen hurtigere kunne træffe afgørelse om afslag på det foreliggende grundlag i sager, hvor den uddannelsessøgende ikke har indsendt fyldestgørende og aktuel dokumentation for den uddannelsessøgendes eventuelle diagnosticerede varige funktionsnedsættelse.

#### **7. Klimamæssige konsekvenser**

Lovforslaget har ingen klimamæssige konsekvenser.

#### **8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser**

Lovforslaget har ingen miljø- og naturmæssige konsekvenser.

#### **9. Forholdet til EU-retten**

Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.

#### **10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.:**

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 2. december 2024 til den 7. januar 2025 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger, Akademikerne, Akademisk Arkitektforening, Dansk Magisterforening, Danske Erhvervsakademier, Danske Erhvervsakademiets Studenterorganisation (DESO), Danske Erhvervsskoler og –Gymnasier, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Danske Handicaporganisationer, Danske Landbrugsskoler, Danske Professionshøjskoler, Danske SOSU-skoler, Danske Studerendes Fællesråd, Danske Universiteter, Datatilsynet, Det Centrale Handicapråd, Digitaliseringsstyrelsen, Djøf, Erhvervsskolernes Elevorganisation, Foreningen af Danske Lægestuderende, Frit Forum – Socialdemokratiske Studerende, Ingeniørforeningen IDA, Institut for Menneskerettigheder, KL (Kommunernes Landsforening), Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, Lærerstuderendes Landskreds, Organisation for Professionshøjskolestuderende, Pædagogstuderendes Landssammenslutning, Rektorkollegiet for de kunstneriske og kulturelle uddannelser, Rektorkollegiet for de maritime uddannelser,

Rigsrevisionen, Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende, Sammenslutningen af Unge med Handicap, Studenterrådgivningen, Studievalg Danmark, Sygeplejestuderendes Landssammenslutning og Udbetaling Danmark.

| <b>11. Sammenfattende skema</b>                            |   |   |
|--|---|---|
|  | Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)  | Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)   |
| Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner     | Ingen   | Ingen   |
| Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner | Ingen   | Ingen   |
| Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.             | Ingen   | Ingen   |
| Administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.         | Ingen   | Ingen   |
| Administrative konsekvenser for borgerne                   | En udmøntning af bemyndigelsen til at fastsætte regler om nærmere krav til den dokumentation, der skal vedlægges ansøgningen om SU-handicaptillæg, forventes at medføre en kortere sagsbehandlingstid til gavn for de uddannelsessøgende, der er i målgruppen for ordningen og for de uddannelsessøgende, der oplyser | En udmøntning af bemyndigelsen forventes at medføre, at uddannelsessøgende vil få et afslag på ansøgning om SU-handicaptillæg, hvis den uddannelsessøgende ikke sammen med ansøgningen indsender nogen dokumentation for den uddannelsessøgendes diagnosticerede varige funktionsnedsættelse. |

|   |   |          |
|---|---|----------|
|   | deres ansøgning fyldestgørende og korrekt på ansøgningstidspunktet. |          |
| Klimamæssige konsekvenser   | Ingen   | Ingen    |
| Miljø- og naturmæssige konsekvenser   | Ingen   | Ingen    |
| Forholdet til EU-retten   | Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.                  |          |
| Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering (der i relevant omfang også gælder ved implementering af ikke-erhvervsrettet EU-regulering) (sæt X) | Ja  | Nej<br>X |

UDKAST

## *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

### *Til § 1*

#### Til nr. 1

Det følger af SU-lovens § 1, stk. 1, at uddannelsessøgende kan få statens uddannelsesstøtte (SU) til uddannelse indtil kandidatgrad og til ph.d.-studium indtil opnåelse af kandidatgrad. Efter SU-lovens § 3, stk. 1, giver en uddannelse i Danmark ret til uddannelsesstøtte, når uddannelses- og forskningsministeren har godkendt dette, og godkendelsen ikke senere er tilbagekaldt. Solistuddannelsen (som en del af musikkonservatorieuddannelserne) og pastoralseminarieuddannelsen er godkendt til SU.

For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 2.3.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslås, at der indsættes et nyt § 1, stk. 6, hvorefter uddannelses- og forskningsministeren bemyndiges til fastsætte regler om, at uddannelsessøgende kan få uddannelsesstøtte til videregående uddannelse, der gennemføres i forlængelse af opnået kandidatgrad.

Den foreslåede bemyndigelse i § 1, stk. 6, forventes alene anvendt til at fastsætte regler i SU-bekendtgørelsen om, at solistuddannelsen og pastoralseminarieuddannelsen er omfattet af reglerne i SU-loven og SU-bekendtgørelsen om uddannelsesstøtte til videregående uddannelse.

Det foreslåede vil indebære, at det vil fremgå klart af SU-reglerne, at solistuddannelsen og pastoralseminarieuddannelsen er omfattet af reglerne i SU-loven og SU-bekendtgørelsen om uddannelsesstøtte til videregående uddannelse.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

#### Til nr. 2

SU-lovens afsnit I har overskriften ”Uddannelsesstøtte til uddannelse indtil kandidatgrad” og indeholder SU-lovens bestemmelser om uddannelsesstøtte til uddannelse indtil kandidatgrad.

For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 2.3.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslås, at i *overskriften* til SU-lovens afsnit 1 indsættes ”m.v.” efter ”kandidatgrad”.

Den foreslåede tilføjelse til overskriften til SU-lovens afsnit I er en konsekvens af den foreslåede bemyndigelse i lovforslagets § 1, nr. 1, hvorefter uddannelses- og forskningsministeren vil kunne fastsætte regler om, at uddannelsessøgende kan få uddannelsesstøtte til videregående uddannelse, der gennemføres i forlængelse af opnået kandidatgrad.

Det foreslåede vil indebære en præcisering af, at videregående uddannelse, der er fastsat regler om i medfør af den foreslåede bemyndigelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, og som gennemføres i forlængelse af opnået kandidatgrad, er omfattet af reglerne om SU i lovens afsnit I.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 3

Det fremgår af SU-lovens § 7, stk. 3, at sammen med stipendium og studielån, jf. SU-lovens § 7, stk. 1, nr. 1 og 2, eller sammen med slutlån, jf. SU-lovens § 7, stk. 1, nr. 3, gives et stipendium som tillæg til uddannelsessøgende i videregående uddannelse eller i erhvervsuddannelse, som på grund af varig fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse har meget betydelige begrænsninger i evnen til at påtage sig erhvervsarbejde.

Efter SU-lovens § 10 a, stk. 1, udgør at det månedlige stipendium som tillæg efter § 7, stk. 3 8.770 kr. pr. måned i 2019-niveau, svarende til 9.700 kr. i 2024-niveau for uddannelsessøgende i videregående uddannelse, mens det til uddannelsessøgende i erhvervsuddannelse udgør 5.500 kr. pr. måned i 2019-niveau, svarende til 6.084 kr. i 2024-niveau.

Det fremgår af SU-lovens § 10 a, stk. 3, at uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte nærmere regler om tillæg efter stk. 1, herunder om fremgangsmåden ved tildeling af tillæg.

For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 2.1.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslås at nyaffatte SU-lovens § 10 a, stk. 3. Efter den foreslåede bestemmelse kan uddannelses- og forskningsministeren fastsætte nærmere regler om tillæg efter stk. 1, herunder om fremgangsmåden ved tildeling af tillæg, nærmere krav til den dokumentation, der skal vedlægges ansøgningen, tidspunktet der kan modtages SU-handicaptillæg fra og muligheden for afvisning af ansøgninger som følge af manglende indsendelse af dokumentation.

Der vil med den foreslåede bestemmelse være tale om dels en videreførelse af gældende ret, dels en udvidelse af den eksisterende bemyndigelse i SU-lovens § 10 a, stk. 3.

Efter den foreslåede nyaffattelse af SU-lovens § 10 a, stk. 3, vil uddannelses- og forskningsministeren fortsat være bemyndiget til at kunne fastsætte nærmere regler om tillæg efter SU-lovens § 7, stk. 3, herunder om fremgangsmåden ved tildeling af tillæg.

Den foreslåede bemyndigelse forventes som hidtil anvendt til at fastsætte regler om, at styrelsen kan bestemme, at der gives SU-handicaptillæg ud fra en vurdering af arten og graden af funktionsnedsættelsen og denne funktionsnedsættelses betydning for den uddannelsessøgendes evne til at påtage sig et erhvervsarbejde ved siden af uddannelsen. Endvidere forventes bemyndigelsen fortsat anvendt til at fastsætte regler om, at styrelsen til brug for afgørelsen kan indhente en sagkyndig udtalelse om vurderingen, og at der kan gives et midlertidigt SU-handicaptillæg, hvis det på afgørelsestidspunktet er sandsynliggjort, at arten og graden af den uddannelsessøgendes funktionsnedsættelse er varig, men at dette ikke er endeligt fastslået.

Den eksisterende bemyndigelse vil med den foreslåede nyaffattelse af SU-lovens § 10 a, stk. 3, blive suppleret således, at uddannelses- og forskningsministeren også bemyndiges til at kunne fastsætte regler om kravene til den dokumentation, der skal vedlægges ansøgningen om SU-handicaptillæg, tidspunktet der kan modtages SU-handicaptillæg fra og muligheden for afvisning af ansøgninger som følge af manglende indsendelse af dokumentation.

Bemyndigelsen i SU-lovens § 10 a, stk. 3, skal endvidere ses i sammenhæng med uddannelses- og forskningsministerens bemyndigelse i SU-lovens § 38 a, stk. 3, nr. 1, hvorefter uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte regler om indhold og udformning af ansøgning om uddannelsesstøtte m.v.



Med hjemmel i den foreslåede bemyndigelse kan der fastsættes regler om konkrete former for dokumentation for funktionsnedsættelsen, der søges på baggrund af, som den uddannelsessøgende skal vedlægge ansøgningen om SU-handicaptillæg. Det vil f.eks. kunne være journaloplysninger fra praktiserende læge eller hospital, epikrise eller speciallægeerklæring.

Bemyndigelsen kan i forlængelse heraf anvendes til at fastsætte regler om, at ved manglende indsendelse af den nævnte dokumentation for den funktionsnedsættelse, der søges på baggrund af, vil styrelsen kunne afvise ansøgningen uden nærmere realitetsbehandling.

Den foreslåede bemyndigelse forventes endvidere anvendt til at fastsætte regler om, at den uddannelsessøgende på ansøgningstidspunktet skal være diagnosticeret med den varige funktionsnedsættelse, der søges SU-handicaptillæg på baggrund af. Mistanke om en diagnose eller oplysning om et tidligere eller igangværende udredningsforløb for en funktionsnedsættelse vil således ikke være tilstrækkeligt som lægefaglig dokumentation.

Hvis den dokumentation, der er vedlagt ansøgningen på ansøgningstidspunkt, ikke udgør fyldestgørende dokumentation for, at den uddannelsessøgende er diagnosticeret med den varige funktionsnedsættelse, der søges SU-handicaptillæg på baggrund af, og hvis den ikke udgør fyldestgørende og aktuel dokumentation for, hvordan den varige funktionsnedsættelse påvirker den uddannelsessøgendes erhvervsevne ved siden af uddannelsen, kan styrelsen anmode den uddannelsessøgende om at indsende den manglende dokumentation herfor.

Hvis den uddannelsessøgende ikke indsender fyldestgørende og aktuel lægefaglig dokumentation for at være diagnosticeret med en varig funktionsnedsættelse samt dennes indvirkning på erhvervsevnen inden for en af styrelsen nærmere fastsat frist, vil styrelsen kunne træffe afgørelse om afslag på SU-handicaptillæg som følge heraf.

Endelig forventes den foreslåede bemyndigelse anvendt til at fastsætte regler om, at hvis den uddannelsessøgende først indsender lægefaglig dokumentation for at være diagnosticeret med den funktionsnedsættelse, der søges om SU-handicaptillæg på baggrund af, efter indsendelse af ansøgningen, men inden styrelsen har truffet afgørelse i sagen, vil der tidligst kunne tildeles SU-handicaptillæg fra den måned, hvor styrelsen har modtaget dokumentationen.

Aktuel og fyldestgørende lægefaglig dokumentation for den uddannelsessøgendes varige funktionsnedsættelse er som udgangspunkt dokumentation, der er udarbejdet inden for 12 måneder før ansøgningstidspunktet, og som udførligt beskriver den uddannelsessøgendes diagnosticerede funktionsnedsættelse, herunder hvordan sygdommen eller funktionsnedsættelsen kommer til udtryk, oplysninger om den uddannelsessøgendes aktuelle behandling, hvilken behandling, der er planlagt (hvis der er planlagt en), hvordan sygdommen eller funktionsnedsættelsen påvirker den uddannelsessøgendes erhvervsevne m.v.

Det vil ikke være tilstrækkeligt, at en uddannelsessøgende f.eks. alene indsender oplysning om en diagnose fra en læge eller indsender sit medicinkort, hvoraf det fremgår, at vedkommende modtager medicin for en bestemt sygdom. Endvidere vil styrelsen alene vurdere retten til SU-handicaptillæg i forhold til den eller de funktionsnedsættelser, som den uddannelsessøgende søger på baggrund af, uanset om der i dokumentationen nævnes andre forhold, der ikke er omfattet af ansøgningen.

Hvis styrelsen træffer afgørelse om afvisning af en ansøgning om SU-handicaptillæg uden realitetsbehandling eller træffer afgørelse om afslag på det foreliggende grundlag på grund af mangelfuld og ikke-aktuel lægefaglig dokumentation, kan den uddannelsessøgende søge igen på et senere tidspunkt, f.eks. når dokumentationen foreligger. I sådanne tilfælde vil SU-handicaptillæg tidligst kunne udbetales fra modtagelsestidspunktet for den nye ansøgning.

Styrelsens afgørelse om afslag vil kunne påklages til Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger.

Styrelsen vil som supplement til fastsættelsen af de nærmere regler om kravene til den dokumentation, der skal vedlægges ansøgningen om SU-handicaptillæg, udstede en vejledning, der skal orientere de uddannelsessøgende om reglernes indhold, herunder hvad der f.eks. forstås ved lægefaglig dokumentation m.v.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til nr. 4

Det følger af SU-lovens § 1, stk. 4, at uddannelsesstøtte til uddannelse indtil kandidatgrad og udlandsstipendium til studieophold i udlandet som led i en dansk videregående uddannelse eller til en uddannelse på kandidatniveau i udlandet administreres af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (herefter styrelsen).

SU-lovens § 39 indeholder regler om styrelsens administration, herunder styrelsens egen indhentelse og videregivelse af oplysninger samt kriminalforsorgens underretningspligt til styrelsen.

For en nærmere beskrivelse af gældende ret henvises til pkt. 2.2.1. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det foreslås, at der i SU-loven, som ny § 39 a, indføres en bestemmelse, der bemyndiger uddannelses- og forskningsministeren til at kunne fastsætte regler om, at der kan anvendes kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til understøttelse af sagsbehandling efter SU-loven, herunder om behandling af personoplysninger i forbindelse hermed.

Den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse vil indebære, at uddannelses- og forskningsministeren bemyndiges til, inden for rammerne af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, at kunne fastsætte regler om, at der kan anvendes kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til at understøtte sagsbehandlingen efter SU-loven.

Det er hensigten med bemyndigelsen, at der alene kan fastsættes regler om anvendelse af kunstig intelligens til at understøtte sagsbehandlingen efter SU-loven. Det er ikke hensigten, at bemyndigelsen skal kunne anvendes til at fastsætte regler om løsninger, der anvender kunstig intelligens til f.eks. profilering af borgere eller med henblik på at træffe automatiske afgørelser.

Arbejdet med anvendelsen af konkrete løsninger, der anvender kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger, vil fortsat forudsætte, at de generelle databeskyttelsesretlige regler er opfyldt.

Der lægges dog også op til med bemyndigelsen at give uddannelses- og forskningsministeren mulighed for at fastsætte regler om behandling af personoplysninger i forbindelse med anvendelse af kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger. Det er således tanken, at der kan fastsættes regler, der supplerer de generelle databeskyttelsesretlige regler i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven, med henblik på at sikre overholdelse af disse regler, f.eks. regler om passende og specifikke foranstaltninger til beskyttelse af den registreredes grundlæggende rettigheder og interesser ved behandling af personoplysninger i forbindelse med anvendelse af

kunstig intelligens eller lignende digitale løsninger til understøttelse af sagsbehandling efter SU-loven.

Regler, der fastsættes i medfør af bemyndigelsen, kan f.eks. omhandle anvendelsesområde, betingelser for behandling, fastlæggelse af informationskilder, opbevaring og sletning af oplysninger, sikkerhedsforanstaltninger, herunder pseudonymisering, kryptering m.v.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

### *Til § 2*

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2025.

Der kan i medfør af § 10 a, stk. 3, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 3, udstedes regler, som gælder for ansøgninger om SU-handicaptillæg, der er modtaget i styrelsen den 1. juli 2025 eller senere.

Den foreslåede lov vil ikke gælde for Færøerne eller Grønland og vil ikke kunne sættes i kraft for Færøerne eller Grønland, da SU-loven, som foreslås ændret, ikke gælder for Færøerne eller Grønland og heller ikke ved kongelig anordning kan sættes i kraft for Færøerne eller Grønland.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

| <i>Gældende formulering</i>   | <i>Lovforslaget</i>   |
|---|---|
|   | <p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I SU-loven, jf. lovbekendtgørelse nr. 395 af 13. april 2023, som ændret ved § 11 i lov nr. 630 af 11. juni 2024, § 6 i lov nr. 632 af 11. juni 2024, lov nr. 685 af 11. juni 2024, og § 23 i lov nr. xx af xx. xx 2025, foretages følgende ændringer:</p>  |
| <p><b>§ 1.</b> ---<br/><i>Stk. 2-5.</i> ---</p>   | <p><b>1.</b> I § 1 indsættes som stk. 6:<br/>»Uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte regler om, at uddannelsessøgende kan få uddannelsesstøtte til videregående uddannelse, der gennemføres i forlængelse af opnået kandidatgrad.«</p>  |
| <p style="text-align: center;"><b>Afsnit I</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Uddannelsesstøtte til uddannelse indtil kandidatgrad</b></p>   | <p><b>2.</b> I <i>overskriften</i> til afsnit I indsættes efter »kandidatgrad«: »m.v.«.</p>   |
| <p><b>§ 10 a.</b> ---<br/><i>Stk. 2.</i> ---<br/><i>Stk. 3.</i> Uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte nærmere regler om tillæg efter stk. 1, herunder om fremgangsmåden ved tildeling af tillæg.</p> | <p><b>3.</b> § 10 a, <i>stk. 3</i>, affattes således:<br/>»Uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte nærmere regler om tillæg efter stk. 1, herunder om fremgangsmåden ved tildeling af tillæg, nærmere krav til den dokumentation, der skal vedlægges ansøgningen, tidspunktet der kan modtages tillæg fra og muligheden for afvisning af ansøgninger som følge af manglende indsendelse af dokumentation.«</p> |
|   | <p><b>4.</b> Efter § 39 indsættes:<br/>»§ 39 a. Uddannelses- og forskningsministeren kan fastsætte regler om anvendelse af kunstig</p>  |

|  |   |
|--|---|
|  | intelligens eller lignende digitale løsninger til understøttelse af sagsbehandling efter SU-loven, herunder om behandling af personoplysninger i forbindelse hermed.« |
|--|---|

UDKAST