



## Transportministeriet

### Transportministeren

Transportudvalget  
Folketinget

11. december 2024

2024 - 4947

Frederiksholms Kanal 27 F

1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 15. november 2024 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

#### **Spørgsmål nr. 70:**

Vil ministeren kommentere materialet fra Lars Bøge Sørensen's fortræde den 12. november 2024 vedrørende det manglende tilsyn med parkeringsklagenævnet, jf. TRU alm. del – bilag 19? Og vil ministeren i den forbindelse redegøre for, hvordan systemet er indrettet, herunder hvilke frister for sagsbehandling der er gældende, og hvordan borgerne sikres en rimelig sagsbehandling af deres klager?

#### **Svar:**

Det er beklageligt, når der er lang behandlingstid på en klage, som Lars Bøge Sørensen beskriver det.

Det fremgår af Transportministeriets svar af 7. oktober 2024, at parkeringsklagenævnet er oprettet til behandling af klager over kontrolafgifter pålagt af private for overtrædelse af parkeringsvilkår.

Af færdselslovens § 122 d, stk. 2, fremgår det, at transportministeren kan fastsætte regler om klagenævnets virke, herunder regler om tilsyn. Bemyndigelsen i færdselslovens § 122 d, stk. 2, er endnu ikke udnyttet, og der er på den baggrund ikke fastsat nærmere regler om tilsyn med Parkeringsklagenævnet. Det følger af lovens forarbejder, at denne bemyndigelse primært er tiltænkt den situation, at klagenævnet ikke behandler sager upartisk og uvildigt, hvilket der ikke har været anledning til at antage sker.

Det følger af Parkeringsklagenævnets hjemmeside, at klagebehandlingstiden som udgangspunkt højst er 90 dage efter sagens forberedelse er afsluttet. Parkeringsklagenævnet gør herudover opmærksom på, at sagsbehandlingstiden i øjeblikket er ca. 9 måneder og at sagsbehandlingstiden afhænger meget af, i hvor stor grad klager og



parkeringsselskab ønsker at indsende dokumenter og afgive synspunkter til sagen.

Parkeringsklagenævnet skal afgøre en klage inden 90 dage fra det tidspunkt, hvor sagen er fuldt oplyst, jf. Parkeringsklagenævnets vedtægter § 17, stk. 1. I særlige tilfælde kan Parkeringsklagenævnet forlænge tidsfristerne. Parkeringsklagenævnet skal i disse tilfælde informere parterne om, at tidsfristen forlænges, og samtidig oplyse, hvornår sagen kan forventes henholdsvis afgjort eller afsluttet. Parkeringsklagenævnet kan i særlige tilfælde udsætte behandlingen af en sag. Parkeringsklagenævnet skal i disse tilfælde informere parterne om, på hvilken baggrund sagen udsættes, og, om muligt, hvornår en fastsættelse af sagens behandling kan forventes, jf. stk. 3. Det følger ligeledes af Parkeringsklagenævnets vedtægter § 28, stk. 2, at Parkeringsklagenævnet afrapporterer årligt til Nævnenes Hus.

Det kan oplyses, at Nævnenes Hus på erhvervsministerens vegne fører et overordnet tilsyn med, at de godkendte private ankenævn overholder deres vedtægter. Nævnenes Hus kan ikke behandle klager over konkrete afgørelser, der er truffet af et privat ankenævn, og Nævnenes Hus kan heller ikke behandle klager over sagsbehandlingen i konkrete sager, jf. Nævnenes Hus' hjemmeside: <https://naevneneshus.dk/om-os/godkendte-ankenaevn/>. Jeg henviser i den henseende til Erhvervsministeriet.

Med venlig hilsen

Thomas Danielsen