



## Transportministeriet

### Transportministeren

Transportudvalget  
Folketinget

3. april 2025  
2025-1491

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 17. marts 2025 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S).

#### **Spørgsmål nr. 271:**

Vil ministeren over for arbejdsgruppen om effektive høringsprocesser redegøre for, hvilke erfaringer - både gode og dårlige - Vejdirektoratet har draget fra processen om beslutningen af den 3. Limfjordsforbindelse ved Egholm – herunder forberedelsesdelen, vedtagelsen af anlægsloven og ift. borgerinddragelse?

#### **Svar:**

Jeg har til brug for min besvarelse indhentet et bidrag fra Vejdirektoratet, som jeg kan henholde mig til:

*”Ønsket om at etablere en 3. Limfjordsforbindelse ved Aalborg har en lang forhistorie og gennem årene er der foretaget undersøgelser og analyser af en lang række løsningsforslag. Gradvist er der sket en indsnævring af løsningrummet og i 2014 besluttede Folketinget, at en 3. Limfjordsforbindelse skal føres vest om Aalborg via øen Egholm. I 2021 bekræftede Folketinget denne beslutning i forbindelse med den politiske aftale om Investeringsplan 2035, og i maj 2024 vedtog Folketinget en anlægslov for motorvejsprojektet.*

*I perioden fra 2010 til 2024 har Vejdirektoratet afholdt tre offentlige høringer af miljøkonsekvensvurderinger om en 3. Limfjordsforbindelse. I forbindelse med høringerne har det været muligt at finde både tekniske og miljømæssige beskrivelser af motorvejsprojektet på projektets hjemmeside. Igangsættelsen af de offentlige høringer er sket ved annoncering i lokale medier samt ved fremsendelse af breve til lodsejere de mulige motorvejskorridorer.*

*Gennem hele planlægningsperioden har forskellige borgere og interesseorganisationer kæmpet for at få Folketinget til at opgive den 3. Limfjordsforbindelse via Egholm. Dette har været særlig*



tydeligt i forbindelse med de offentlige høringer, hvor Vejdirektoratet har modtaget rekordmange høringssvar med ønske om at opgive motorvejsplanerne via Egholm samt forslag om at udbygge E45 og etablere en paralleltunnel. Da den politiske beslutning om linjeføringen stammer fra 2014 har dialogen med grupperne, der ønskede andre linjeføringer, i årene efter 2014 været vanskelig.

De samme borgergrupper og interesseorganisationer har gennem planlægningsperioden besøgt Transportudvalget gentagne gange og fortalt om deres bekymring, hvad angår en 3. Limfjordsforbindelse via Egholm. Bekymringerne har især handlet om beskyttet natur, støjforhold, grundvand og asbestdeponier. Parallelt med dette har skiftende transportministre svaret på et meget stort antal TRU-spørgsmål og samrådsspørgsmål om motorvejsprojektet. Vejdirektoratet har i mange tilfælde leveret input til besvarelse af spørgsmålene.

Det er Vejdirektoratets vurdering, at den lange planlægningsproces og motorvejsprojektets kompleksitet har medført, at motorvejsprojektet løbende er blevet optimeret både miljømæssigt og teknisk. Det gælder ikke mindst anlægsarbejdet i og omkring Limfjorden, hvor der som grundlag for miljøkonsekvensvurderingen både er gennemført detaljerede strømningsberegninger og omfattende analyser af havbundssedimentet i tunneltracéet med henblik på at finde den mest skånsomme anlægsteknik. Dertil kommer, at omfanget af afværgetiltag er steget betragteligt over årene - blandt andet som resultat af de gennemførte høringer. Det gælder eksempelvis størrelsen på og antallet af faunapassager, beskyttelsen af vandmiljø og grundvand samt omfanget af erstatningsnatur.

I forbindelse med de senest gennemførte høringer vedrørende en 3. Limfjordsforbindelse har det i mange tilfælde været vanskeligt for Vejdirektoratet at kommentere de fremførte argumenter for en udbygning af E45/paralleltunnel, sammenholdt med en ny motorvej vest om Aalborg via Egholm, da linjeføringen var politisk besluttet flere år tilbage. Det kan således være en ulempe, hvis den endelige udførelse af et projekt (hvis linjeføring er valgt) først udføres flere år efter beslutningen.”

Med venlig hilsen

Thomas Danielsen