



## Transportministeriet

### Transportministeren

Transportudvalget  
Folketinget

10. april 2025  
2025-1289

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 5. marts 2025 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Preben Bang Henriksen (V).

#### Spørgsmål nr. 240

Idet der i forbindelse med vanvidskørsel kan der ske konfiskation af køretøjet, vil ministeren da bekræfte, at såfremt bilen er solgt til føreren med ejendomsforbehold, så bevarer sælgeren ejendomsretten, jf. straffelovens § 76, stk. 3, og ender således op med enten at have bilen eller modtage det provenu, der indkommer ved politiets auktion? Vil ministeren bekræfte det samme, såfremt sælger har pant i bilen? Vil ministeren endvidere bekræfte, at såfremt bilen er leaset, taber leasingsselskabet imidlertid retten til bilen/provenuet? Og vil ministeren i givet fald redegøre for det logiske i denne forskel mellem på den ene side ejendomsforbehold/pant og på den anden side leasing?

#### Svar

Straffeloven indeholder i §§ 75-77 a de generelle regler om konfiskation.

I færdselslovens § 133 a er der derudover fastsat specifikke regler om konfiskation i forbindelse med overtrædelse af færdselsloven, herunder regler om konfiskation ved vanvidskørsel og mulighed for tredjemandskonfiskation.

Konfiskation indebærer generelt, at ejendomsretten til den konfiskerede genstand overføres til staten uden ret til erstatning fra staten til genstandens ejer. Hvis et køretøj konfiskeres efter færdselslovens regler, kan et provenu fra en eventuel bortauktionering af køretøjet derfor ikke udbetales til den tidligere ejer.

Er føreren af køretøjet, der konfiskeres, ikke identisk med ejeren, herunder hvis køretøjet er lejet eller leaset, må ejeren få sit tab dækket ved at rette et erstatningskrav mod føreren.



Det følger af færdselslovens § 133 a, stk. 15, at straffelovens regler om konfiskation i øvrigt gælder, hvis forholdet ikke er reguleret af færdselslovens regler. Færdselsloven regulerer ikke forholdet til særligt sikrede rettighedshavere, hvorfor spørgsmål herom skal afgøres efter straffelovens regler.

Ifølge straffelovens § 76, stk. 3, bortfalder særligt sikrede rettigheder over genstande, der konfiskeres, kun efter rettens bestemmelse.

Særligt sikrede rettigheder i et køretøj berøres dermed som udgangspunkt ikke af konfiskationen, og panterrettigheder, ejendomsforbehold og andre særligt sikrede rettigheder i et køretøj består således fortsat, selv om køretøjet konfiskeres.

Der vil således i forbindelse med en efterfølgende bortauktionering af et konfiskeret køretøj kunne udbetales provenu til indehavere af særligt sikrede rettigheder i køretøjet.

Baggrunden herfor er, at tredjemands rettigheder over en genstand eller ejendom, f.eks. ejendomsforbehold og andre panterrettigheder, via den relevante sikringsakt er særligt beskyttede mod andre kreditorer og aftaleparter.

Med venlig hilsen

Thomas Danielsen