



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Transportudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. marts 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Maria Thostrup Jakobsen
Sagsnr.: 2025-02394
Dok.: 3629294

Besvarelse af spørgsmål nr. 232 (Alm. del) fra Folketingets Transportudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 232 (Alm. del), som Folketingets Transportudvalg har stillet til justitsministeren den 20. februar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 232 (Alm. del) fra Folketingets Transportudvalg:

”Vil ministeren, i relation til tv-programmet »Politijagt« (S32 E2 8:30) på HBO Max, redegøre for, når det fremgår af tv-udsendelsen, at hvorfor den hvide Hyundai standset på Køge Bugt Motorvejen af politibetjenten Kasper med distinktion D0512 fra Midt- og Vestsjællands Politi, ikke blev beslaglagt med henblik på konfiskation, det var syvende gang, at føreren blev stoppet uden kørekort, og når ejeren var med under kørslen og tillige blev sigtet for at have overladt føringen af køretøjet til en uden kørekort? Vil ministeren oplyse, om der er hjemmel til beslaglæggelse og konfiskation af køretøjet, og vil ministeren sikre håndhævelsen af dette? Eller vil ministeren, hvis dette ikke er muligt, tilvejebringe fornøden lovhjemmel til at beslaglæggelse fremover kan ske i lignende sager?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Midt- og Vestsjællands Politi.

Midt- og Vestsjællands Politi har oplyst, at en politiassistent den 8. maj 2024 kørte patrulje i en civil patruljebil med videoudstyr med en person tilknyttet tv-programmet ”Politijagt” som passager. Poliassistenten blev under kørslen opmærksom på en hvid Hyundai I 10, som blev ført ad Køge Bugt Motorvejen i sydlig retning. Poliassistenten skønnede, at personbilen blev ført hurtigere end det tilladte, der på stedet var 110 km/t, hvorfor han påbegyndte en hastighedsmåling. Hastighedsmålingen viste, at personbilen over en strækning havde en gennemsnitsfart på 150,7 km/t.

Poliassistenten bragte personbilen til standsning og blev opmærksom på, at føreren ikke anvendte sikkerhedssele. Føreren identificerede sig med et gyldigt pas og oplyste, at han ikke havde erhvervet kørekort. Føreren var en gang tidligere dømt for kørsel uden førerret, ligesom han havde seks verserende sigtelser for kørsel uden førerret. Ingen af de nævnte kørsler var sket i den personbil, som han aktuelt blev standset i. Føreren blev på den baggrund sigtet for at have kørt hurtigere end tilladt og undladt at anvende sikkerhedssele samt for kørsel uden førerret. I personbilen befandt sig endvidere to andre personer, herunder personbilens ejer, som blev sigtet for at overlade førerretten til en person, der ikke lovligt kunne føre personbilen.

Færdselslovens § 133 a, stk. 1, 1. pkt., og stk. 6, kan under visse betingelser danne grundlag for konfiskation som følge af kørsel uden førerret, når det er ejeren af køretøjet, der fører bilen.

Hvis det anvendte køretøj, som i den omhandlede sag, ejes af tredjemand, vil en eventuel konfiskation som følge af kørsel uden førerret i stedet skulle ske efter straffelovens regler om konfiskation, der gælder parallelt med færdselslovens regler om konfiskation, jf. § 133 a, stk. 15. Det følger af straffelovens § 77 a, at genstande, som på grund af deres beskaffenhed i forbindelse med andre foreliggende omstændigheder må befrygtes at ville blive brugt ved en strafbar handling, kan konfiskeres, for så vidt det må anses for påkrævet for at forebygge den strafbare handling. Det beror i den forbindelse på en konkret vurdering, om politiet skal foretage beslaglæggelse af et køretøj med henblik på konfiskation i medfør af straffelovens § 77 a. I vurderingen indgår bl.a., i hvilket omfang føreren har anvendt køretøjet til færdselslovovertrædelser, om tredjemand er klar over og har accepteret, at føreren har anvendt køretøjet, og om føreren fortsat vil have mulighed for at råde over køretøjet.

På baggrund af oplysningerne i den konkrete sag har politikredsen vurderet, at der i den konkrete situation for nuværende ikke er grundlag for i medfør af straffelovens § 77 a, at beslaglægge køretøjet med henblik på rettens stillingtagen til konfiskation.”