



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Transportudvalget  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 12. februar 2025  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Jakob Laudrup  
Sagsnr.: 2025-00683  
Dok.: 3582677

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 154 (Alm. del) fra Folketingets Transportudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 154 (Alm. del), som Folketingets Transportudvalg har stillet til justitsministeren den 15. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Peter Hummelgaard

/

Stefanie Lydert Terkildsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 154 (Alm. del) fra Folketingets Transportudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvordan der siden 2021 er blevet dømt i sager mod udenlandske førere, der har udøvet vanvidskørsel ved at køre med en promille på over 2,0? Vil ministeren endvidere oplyse, hvorvidt de pågældende udenlandske førere er blevet idømt henholdsvis betingede eller ubetingede frihedsstraffe, herunder længden af de idømte fængselsstraffe?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har trukket oplysninger fra Kriminalregisteret (KR), der viser antallet af fældende afgørelser for personer registreret med udenlandsk nationalitet vedrørende spirituskørsel efter færdselslovens § 53, hvor promillen var over 2,0, jf. tabel 1-2 nedenfor.

**Tabel 1. Antal fældende afgørelser for personer registreret med udenlandsk nationalitet vedrørende spirituskørsel med en promille på over 2,0, fordelt på afgørelsestype og år (opgjort på antal forhold, antal afgørelser og antal personer)**

Afgørelsestype	Antal forhold					Antal afgørelser					Antal personer				
	2021	2022	2023	2024	Total	2021	2022	2023	2024	Total	2021	2022	2023	2024	Total
1 Dom	26	70	65	51	212	20	62	57	45	184	20	62	57	45	184
3 Dom/kendelse - straffelovens § 68-70	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1
4 Betinget dom	5	19	8	15	47	5	19	7	13	44	5	19	7	13	44
5 Betinget dom og bøde	19	126	140	155	440	18	118	129	141	406	18	118	129	141	406
6 Delvis betinget dom	-	2	1	6	9	-	1	1	2	4	-	1	1	2	4
12 Indenretlig vedtagelse af bøde og førerretsfrakendelse	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1
19 Udenretlig vedtagelse af bøde og førerretsfrakendelse	1	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	1
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>217</b>	<b>214</b>	<b>229</b>	<b>711</b>	<b>43</b>	<b>200</b>	<b>194</b>	<b>202</b>	<b>639</b>	<b>43</b>	<b>200</b>	<b>193</b>	<b>201</b>	<b>631</b>

**Tabel 2. Gennemsnitlig strafflængde for personer registreret med udenlandsk nationalitet, der har begået spirituskørsel med promille på over 2,00, fordelt på afgørelsestype og år (opgjort på antal dage)**

Afgørelsestype	2021	2022	2023	2024	Total
1 Dom	20,00	20,30	20,00	20,53	20,23
4 Betinget dom	20,00	20,71	20,00	20,00	20,32
5 Betinget dom og bøde	20,00	20,56	20,22	20,87	20,54

<b>Total</b>	<b>20,00</b>	<b>20,51</b>	<b>20,17</b>	<b>20,76</b>	<b>20,46</b>
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

### Bemærkninger

Data er analyseret på baggrund af Kriminalregistret (KR). Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Grundet efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i KR anses data først for at være komplet i datatræk foretaget mindst to måneder efter seneste afgørelsesdato.

Data er opdateret den 8. januar 2025.

Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Antal afgørelser er, hvor en person har modtaget en afgørelse for hovedforholdet (svarende til antal personer pr. hovedjournalnummer, datakilde: KR afgørelser).

Antal forhold (hovedforhold og biforhold) er, hvor en person har modtaget en afgørelse for forholdet (svarende til antal personer pr. journalnummer, datakilde: KR alle forhold).

Data er bl.a. opgjort som personer. Antal personer angiver, hvor mange personer, der er faldet afgørelse for. Ved opgørelse af data på personer kan totalen afvige fra summen af rækkerne. Det skyldes, at én person kun tælles én gang i opgørelsen af totaltallet, mens personen tælles med i hver af rækkerne, hvis personen er dømt for forskellige afgørelser i samme år.

Dom (afgørelsestype 1) anvendes til registrering af domme med ubetinget fængsel eller domme med kombination af bøde og frakendelse (dvs. frakendelse af førerret, kørselsforbud eller anden retlighedsfrakendelse).

For så vidt angår nationalitet skal det bemærkes, at opgørelsen omfatter oplysninger om nationalitet, som dette er registreret i Politiets Sagsstyringssystem (POLSAS). Nationaliteten registreres ud fra de personoplysninger, vedkommende har ved registrering i POLSAS. Er personen kendt i CPR-registret, anvendes nationaliteten herfra. Ellers anvendes eksempelvis statsborgerskabet i et pas. Foreligger der ikke legitimation, anvendes den nationalitet, som pågældende selv oplyser. Opgørelsen vedrørende nationalitet er derfor behæftet med en vis usikkerhed.

Registreringen af personers nationalitet kan ændre sig over tid, idet kun seneste registrering af nationalitet i POLSAS vises. For sigtede personer registreres disses tilhørsforhold på sigtelsestidspunktet og ændres ikke i den konkrete sag, men kan ændres til et andet tilhørsforhold i en efterfølgende sigtelse i en anden sag.

I dette datatræk fra KR identificeres de relevante sager ved at søge på relevante frakendelses- eller straffkoder. Frakendelses- og straffkoder indeholder blandt andet oplysninger om udvisning med et indrejseforbud, straffeskærpelse efter straffelovens § 81 a, kørsel i frakendelsestiden og vilkår om samfundstjeneste. Der kan således være tilknyttet mere end en frakendelses- eller straffkode til en afgørelse, hvis der eksempelvis er sket både udvisning og straffeskærpelse efter straffelovens § 81 a. Rigsadvokaten har alene mulighed for at trække data fra én frakendelses- og straffkode, og det er ikke muligt at identificere hierarkiet mellem de forskellige frakendelses- og straffkoder. Det betyder, at der kan være flere afgørelser end angivet i datatrækket, idet der kan være registreret flere frakendelses- og straffkoder på de enkelte afgørelser, som ikke fremgår af Rigsadvokatens data fra KR.

Den pågældende frakendelseskode til afgørelsen er: 'VO - Førerretsfrakendelse jf. færdsel. § 126 stk. 1 nr. 1 jf. § 128 HØJ PROMILLE/MG'.

I tabel 1 er søgenøglen 'Vanvidskørsel' anvendt til at frasortere sager uden frihedsstraf. Hvis denne søgenøgle ikke er anvendt for disse sager, så fremgår de ikke af tabellerne. Dette øger usikkerheden for opgørelsen i tabellerne. Det har resulteret i, at 6 sager er blevet frasorteret ud af de 10 sager, hvor der ikke er givet en frihedsstraf.

Søgenøgler er foruddefinerede begreber, der anvendes af politiet til at berige straffesager i POLSAS med yderligere data i forbindelse med efterforskningen af sagen, og som løbende vurderes at kunne give en analysemæssig værdi afhængig af den enkelte kriminalitetsform. Der er ikke systemtekniske krav om anvendelsen af søgenøgler, og der sker løbende en revision af søgenøglerne baseret på udviklingen i kriminaliteten.

Søgenøgler kan anvendes på tværs af forskellige kriminalitetsformer og dermed forskellige gerningskoder. Hvis en sag ændrer karakter som et resultat af efterforskningen, vil dette også få betydning for de anvendte søgenøgler, der i større eller mindre grad skal ændres i takt hermed. Søgenøgler er således velegnede i analysemæssig kontekst, men er ikke oprettet med henblik på statistisk brug.

Det skal i den forbindelse særligt bemærkes, at da der er tale om en søgenøgle, som ikke er obligatorisk at anvende for politiet, afhænger anvendelsesgraden af den enkelte sagsbehandler og politikreds. Opgørelse på baggrund af søgenøgler er derfor ikke en konsistent metode til statistisk at opgøre det reelle omfang af afgørelser, da en sådan opgørelse vil være behæftet med stor usikkerhed.

#### **Vedrørende tabel 2 - Gennemsnitlig strafflængde**

Der skelnes mellem rene sager og ikke-rene sager.

Rene sager omfatter afgørelser (ét hovedforhold med én gerningsmand) bestående af et enkelt forhold, som har ført til fældende afgørelse, og hvor hovedforholdet angår den valgte gerningskode. Afgørelser med fællesstraf indgår ikke, dvs. afgørelser, hvor den betingede straf fra en tidligere straf indgår i strafudmålingen. En ren sag er et udtryk for, hvad én overtrædelse af en given kriminalitetstype giver i straf.

Datatrækket viser antallet af rene sager som registreret i KR på dataudtrækstidspunktet. Der tages forbehold for, at der i cirkulæret om registrering mv. i Det Centrale Kriminalregister (Kriminalregisteret) er fastsat en række kriterier for, hvornår afgørelser skal registreres og slettes i KR. På baggrund heraf kan det ikke udelukkes, at der vil kunne indgå sager i ovenstående datatræk, som indeholder flere fældende forhold, men som registreringsmæssigt i henhold til førnævnte cirkulære optræder som rene.

Datagrundlaget (dvs. antallet af afgørelser, som den gennemsnitlige strafflængde er baseret på) reduceres væsentligt, når strafflængden opgøres på rene sager.”