



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Transportudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. januar 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Astrid Langholz Nathan
Sagsnr.: 2025-00251
Dok.: 3572256

Besvarelse af spørgsmål nr. 139 (Alm. del) fra Folketingets Transportudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 139 (Alm. del), som Folketingets Transportudvalg har stillet til justitsministeren den 7. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mike Villa Fonseca (UFG).

Peter Hummelgaard

/

Mie Funder

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 139 (Alm. del) fra Folketingets Transportudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor mange personer der har modtaget henholdsvis klip, bøde eller straf i forbindelse med udrykningskørsel de sidste 10 år?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har trukket oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) vedrørende antallet af personer, der er blevet straffet i forbindelse med udrykningskørsel.

Rigsadvokaten har trukket data for sager om overtrædelse af færdselslovens § 7 om udrykningskørsel samt sager om overtrædelse af bekendtgørelse om udrykningskørsel m.v.

Det bemærkes i den forbindelse, at en overtrædelse af færdselslovens § 7 eller bekendtgørelse om udrykningskørsel m.v. er udtryk for en overtrædelse af retningslinjerne for udførelse af udrykningskørsel, der ikke i sig selv kan medføre klip i kørekortet, jf. færdselslovens § 125, stk. 2.

Table 1. Antal fældende afgørelser for overtrædelse af færdselslovens § 7, fordelt på afgørelsestype og år (opgjort på antal personer)

| Afgørelsestype | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | Total |
|---|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|------------|
| 1 Dom | - | - | 2 | 1 | 1 | - | - | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 2 Idømt bøde | 3 | 2 | - | 1 | 2 | - | - | 1 | - | - | 9 |
| 5 Betinget dom og bøde | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 8 Bødevedtagelse i retten | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 9 Advarsel i retten | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 12 Indenretlig vedtagelse af bøde og førerretsfrakendelse | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 2 |
| 7 Udeblivelsesdom | - | - | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | 3 |
| 70 Dom uden retsmøde | - | - | - | 1 | 2 | - | - | 3 | 1 | - | 7 |
| 76 Tiltale undladt med advarsel - straffeloven | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| 79 Tiltale undladt - særlovgivningen | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | 2 |
| 19 Udenretlig vedtagelse af bøde og førerretsfrakendelse | 1 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 2 |
| 21 Afgjort med bødeforelæg | 6 | 3 | 8 | 5 | 9 | 13 | 14 | 2 | 5 | 5 | 70 |
| Total | 12 | 6 | 11 | 12 | 16 | 14 | 15 | 7 | 7 | 6 | 106 |

Tabel 2. Antal fældende afgørelser for overtrædelse af udrykningsbekendtgørelsen, fordelt på afgørelsestype og år (opgjort på antal personer)

| Afgørelsestype | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | Total |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| 1 Dom | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 1 | - | 2 | 6 |
| 2 Idømt bøde | - | 1 | - | - | 2 | 2 | - | - | 1 | 1 | 7 |
| 3 Dom/kendelse – straffelovens § 68-70 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 4 Betinget dom | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| 5 Betinget dom og bøde | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 8 Bødevedtagelse i retten | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | 1 |
| 9 Advarsel i retten | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 |
| 7 Udeblivelsesdom | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 70 Dom uden retsmøde | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 1 | 5 |
| 66 Tiltalefrafald uden vilkår | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | 1 |
| 79 Tiltale undladt - særlovgivningen | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| 21 Afgjort med bødeforelæg | - | 6 | 5 | 3 | 4 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 39 |
| Total | 1 | 8 | 6 | 4 | 8 | 13 | 6 | 6 | 5 | 8 | 65 |

Bemærkninger

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelserne er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelserne ikke er endelige. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelserne, idet der eksempelvis kan forekomme efterregistreringer.

Data er opdateret den 11. januar 2025.

Tallene er opgjort som endelige afgørelser, dvs. at verserende ankesager ikke indgår. Afgørelser, hvor ankefristen endnu ikke er overskredet, indgår ligeledes ikke.

Opgørelsen på antal personer angiver hvor mange personer, der er faldet afgørelse for. Samme person vil kun fremgå én gang pr. år, selvom denne kan være tilknyttet flere forhold/sagskomplekser.

I oktober 2019 sker der en praksisændring i oprettelse af afgørelsestype for den forenklede bødesagsproces, der betyder, at nogle 'udeblivelsesdomme' (afgørelsestype 7) erstattes af 'dom uden retsmøde' (afgørelsestype 70). Det betyder, at antallet af afgørelser med afgørelsestype 7 falder, mens antallet af afgørelser med afgørelsestype 70 stiger.”