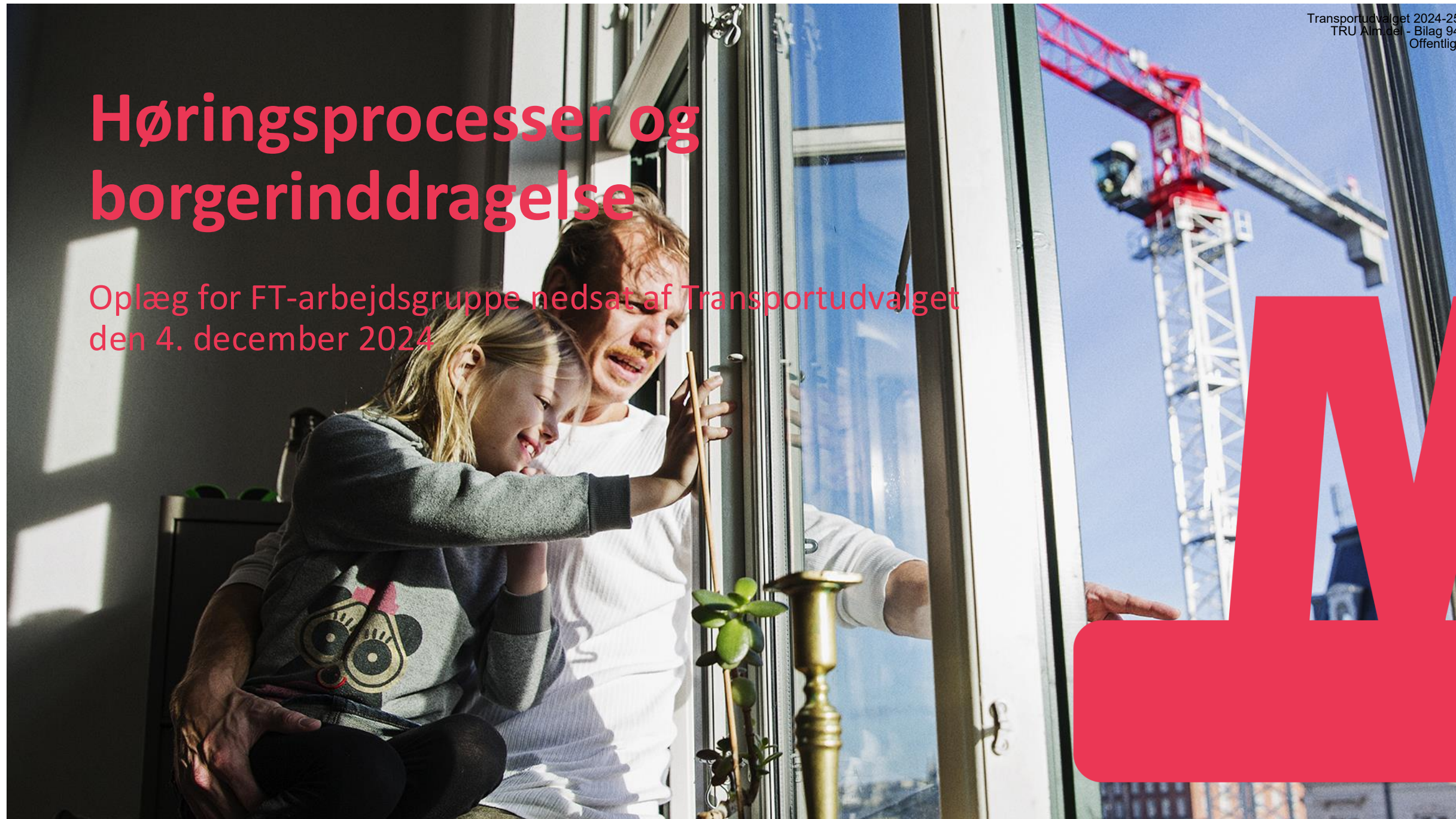


Høringsprocesser og borgerinddragelse

Oplæg for FT-arbejdsgruppe nedsat af Transportudvalget
den 4. december 2024



Metroselskabets anlægsprojekter i 2024 og frem



- Projekter:
 - Forlængelse af M4 til Sydhavn og Valby
 - Forlængelse af M4 til Ydre Nordhavn
 - Mulig ny metrolinje M5
 - Byudviklingsprojekt ved København Syd
 - Reinvesteringer i den nuværende metro
- Metroselskabet:
 - Udvikler infrastruktur i en tæt bebygget by
 - Ansvar for hele "værdikæden" fra planlægning til realisering og drift.
- Projekterne strækker sig over mange år og i forskellige faser
- Hver fase stiller forskellige krav til information, dialog og inddragelse.



Metroselskabets tilgang til borgerinddragelse



Udvikling

Offentlige høringer,
små og store møder,
interessentdialog,
fysisk og digital information

Med borgere



Anlæg

Omfattende naboinformation,
byggepladsbesøg og events,
tæt dialog om muligheden for
lokale tilpasninger

Med naboer



Drift

Kundeanalyser og
tilfredshedsmålinger,
Tilgængelighedspanel,
Kulturnat mv.

Med kunder



Bidrager til transparens, legitimitet – og bedre beslutningsgrundlag



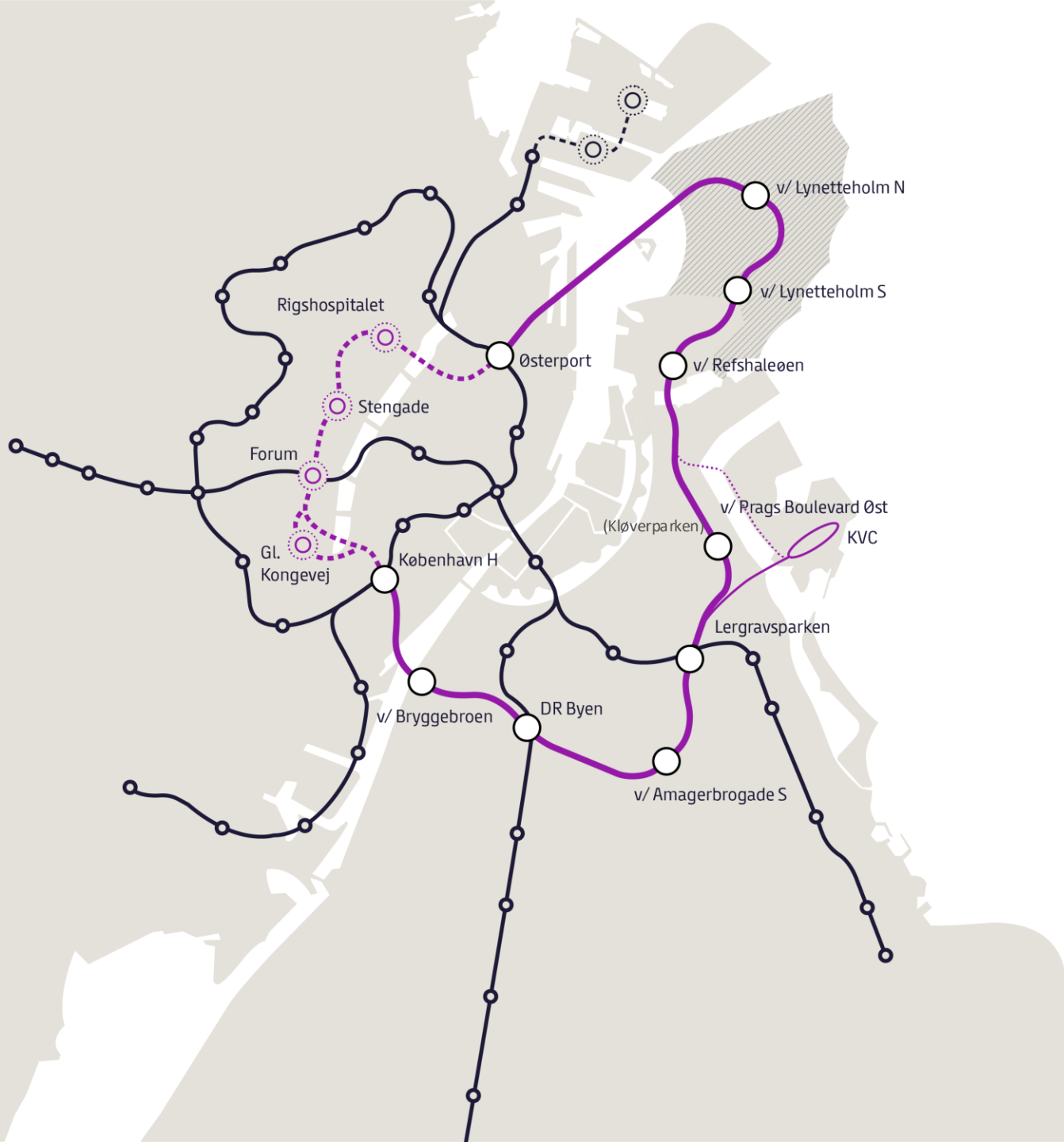
Eksempel: Mulig ny metrolinje M5

En ny selvstændig metrolinje med op til ti stationer, der kan anlægges i faser enten fra syd eller nord.

Høring af MKV i august og september 2024.

Ambition for høringsfasen:

- Skabe bredt kendskab
- Indgå i en god dialog
- Opnå ny viden





Høringens rammesætning

Hvad projektet bidrager med?

- M5 understøtter byudvikling i og betjener de nye områder i Østhavnen
- Forbinder nye og eksisterende bydele
- Styrker den samlede kollektive transport
- Øger kapaciteten i det samlede metrosystem

Hvad borgernes input bruges til?

- Dialog om formål, fordele og ulemper
- Input til beslutningsgrundlag og forbedring af projektet
- Afstemning af indflydelsesrum





Indsigter og læringer fra selve høringen

Dialogen rammesat om projektets dilemmaer og hensyn:

- **De syv hensyn, når vi bygger metro**

Læringer:

- *Borgerne efterspørger i stigende grad mere information, øget gennemsigtighed og større medbestemmelse.*
- *I et komplekst metroprojekt med mange interessenter, tekniske bindinger og både økonomiske og tidsmæssige begrænsninger er det vigtigt at være i dialog om rummet for indflydelse.*



1

Stationer til gavn for mange



2

Metroen skal passe ind i byen



3

En effektiv og sikker metro



4

Skabe mange og gode knudepunkter



5

Fremtidssikre den offentlige transport



6

Metrobetjene nye byområder



7

Understøtte en bæredygtig fremtid



Dialogaktiviteter

Før høring:

- Afklaring af mål og ambitioner for høringsfase:
 - At skabe en åben, rettidig og involverende proces
- Grundig og proaktiv dialog med kerneinteressenter gav et solidt vidensgrundlag

Under høring:

- +200 deltagere ved **fysisk borgermøde**
- 540 live views af **digitalt borgermøde**
- +400 efterfølgende views af det digitale borgermøde
- Små 9.000 views af den komprimerede **digitale MKV**
- 2 velbesøgte borgermøder afholdt af **lokaludvalg**
- **Møder** med professionelle interessenter og borgergrupper
- Løbende **sva**r på borger- og nabohenvendelser
- Løbende information via **sociale medier og presse**
- I alt 811 høringssvar indkommet via høringsportal



Indsigter og læringer

Nem adgang for borgerne til at læse og forstå miljøkonsekvensrapportens resultater via:

- Digital, læsevenlig udgave af MKV
- Muligheden for at gense digitale møder
- Journalistbriefing og løbende svar på mediehenvendelser
- Information om høring på egne kanaler i tog, stationer, web, sociale medier mv.

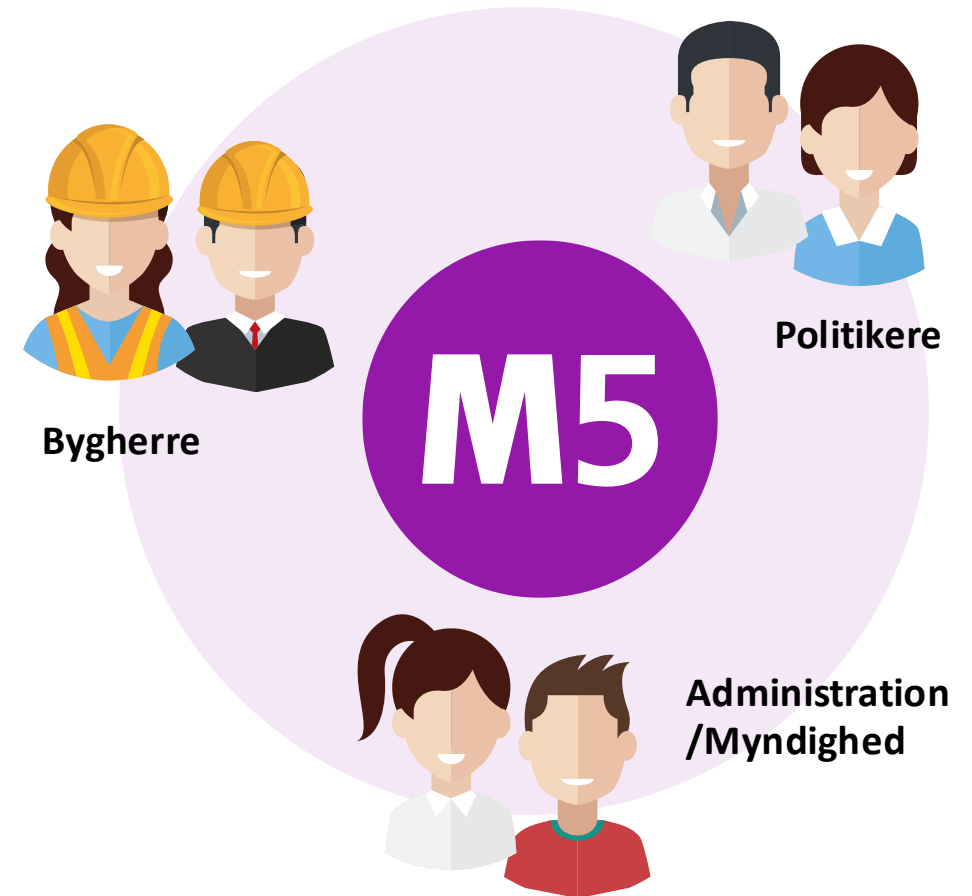
Læringer:

- *Gennemsigtighed og let adgang til information er afgørende for borgernes oplevelse og lyst til at deltage i høringen.*
- *Balancen mellem information og teknisk detaljeringsgrad er en løbende udfordring.*
- *Vigtigt at de relevante fagpersoner med teknisk kompetence deltager i dialogen* ⁸



Opsamlende pointer

- ✓ Tæt samarbejde mellem beslutningstagere og aktører samt tidlig afklaring af roller og ansvar i de forskellige faser
- ✓ Tydelighed om rammesætning og løbende dialog om indflydelsesrum for borgerne før, under og efter høringen
- ✓ Allokering af nødvendige ressourcer, inkl. fagfolk, til at lytte, være i dialog og optage input fra borgerne
- ➔ *Styrke* med krav om "idefase-høring" – indkaldelse af idéer og temaer
- ➔ *Udfordring* at miljøkonsekvensvurderingen skal vise den "maksimale påvirkning"
- ➔ *Legitimt* at "rum for indflydelse" til en vis grad afstemmes under og efter høringsfasen





Spørgsmål?