



# INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2024-25  
SUU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 73  
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Dato: 27-11-2024  
Enhed: Patientsikkerhed og Lovkvalitet  
Sagsbeh: astl  
Sagsnr.:2024 - 13284  
Dok. nr.: 250818

Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 73 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 30. oktober 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

Spørgsmål nr. 73:

"Er ministeren bekendt med, at visse børn af Jehovas Vidner angiveligt bærer blodkort, der bekræfter, at man ikke ønsker fremmed blod, og kan ministeren bekræfte, at sådanne kort ikke har indflydelse på sundhedspersonalets praksis og pligt? Der henvises til artiklen 'JEHOVAS VIDNER HYLDEDE DØD DRENG', Ekstra Bladet, 28. oktober 2024."

Svar:

Jeg er bekendt med, at medlemmer af Jehovas Vidner kan bære et blodkort, der tilkendegiver, at de ikke ønsker at modtage en blodtransfusion.

En sådan form for forhåndstilkendegivelse er ikke juridisk bindende i dansk ret.

Jeg kan henvise til, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol den 5. november 2024 afsagde dom i en konkret sag om blodtransfusion, Application no. 25636/22 [LINDHOLM AND THE ESTATE AFTER LEIF LINDHOLM v. DENMARK](#).

Sagen omhandlede en voksen patient, som var medlem af Jehovas Vidner og bar et blodkort. Patienten var bevidstløs og derfor ude af stand til at tilkendegive sine ønsker til behandlingen i forbindelse med den aktuelle sygdomssituation. Patienten modtog en blodtransfusion, idet overlægen vurderede, at det var nødvendigt for mandens overlevelse.

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol fandt, at Danmark ikke havde krænket Den Europæiske Menneskerettighedskonvention i denne sag.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde