



Folketingets Sundhedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2025-1981  
Den 09. april 2025

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 336 (SUU alm. del) stillet den 12. marts 2025 efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

### **Spørgsmål nr. 336**

”Hvad er ministerens kommentar til artiklen ”Sprøjtemidler har gjort farlig skimmelsvamp resistent over for medicin” i Politiken 10/3-25, og hvilke konkrete tiltag i form af forbud, afværgeforanstaltninger, alternativer m.m. i forbindelse med brugen af sprøjtemidler påtænker regeringen at foretage, for at resistensen ikke udvikler sig og vanskeliggør eller umuliggør behandlingen af infektion med *aspergillus fumigatus*?”

### **Svar**

Jeg vil gerne understrege, at jeg tager det meget alvorligt, at sprøjtemidler har betydning for udvikling af resistens hos en skimmelsvamp, der udgør en sundhedsrisiko for mennesker med et svækket immunforsvar.

Der er allerede stort fokus på problemstillingen i EU, hvilket bl.a. skyldes dansk pres. Den Europæiske Fødevarsesikkerhedsautoritet, EFSA, har den 30. januar 2025 udgivet en rapport om betydningen af brugen af azol-holdige svampemidler – ud over som lægemidler til mennesker – på udviklingen af azol-resistens hos *Aspergillus*-arter:

<https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.2903/j.efsa.2025.9200>

Rapporten kommer med en række anbefalinger til at bekæmpe azol-resistens hos *Aspergillus*-arter. Ift. landbruget anbefales:

- At behovet for at anvende et azol-sprøjtemiddel overvejes nøje, og at der foretages en forudgående vurdering af risikoen for krydsresistens med lægemidler ved godkendelse af et nyt svampemiddel eller ved fornyelse af en eksisterende godkendelse.
- Der er behov for udvikling af nye svampemidler i landbruget, der ikke er baseret på en virkningsmekanisme, som anvendes i lægemidler.
- Endelig er der behov for at fremme bedste praksis for opbevaring og anvendelse af markaffald som jordforbedringsmiddel.

Ministeriet presser på for, at der følges op med konkrete handlinger ift. disse anbefalinger ifm. relevante møder med EU-Kommissionen. Herunder bl.a. at der hurtigst muligt etableres en metode til at vurdere et sprøjtemiddels potentiale til at bidrage til resistensudvikling hos svampe, der kan fremkalde sygdom hos mennesker.

Samtidig arbejder jeg for, at vi får vedtaget i EU, at nye azolholdige sprøjtemidler kun kan godkendes, hvis der foreligger en risikovurdering, der afviser risikoen for resistens. Det skal også gælde de eksisterende godkendelser, så de ved fornyelse af nuværende godkendelser gennemgår samme

granskning. På den måde kan vi få fjernet de svampemidler, der kan lede til øget resistens og som evt. også bruges i Danmark.

Samme tilgang skal i øvrigt gælde alle typer af sprøjtemidler mod svampe, så vi ikke fremover står i en lignende problematik med andre lægemidler.

Det er vigtigt, at tiltagene vedtages i EU – og helst globalt – da (resistente) svampesporer ikke kender til landegrænser, og derfor er et dansk forbud ikke tilstrækkeligt til at sikre os mod resistens, som en ekspert også udtaler i artiklen.

Det bemærkes afslutningsvis, at det følger af dansk miljølovgivning, at det er Miljøstyrelsen, der har kompetencen til at træffe afgørelser om forbud mod sprøjtemidler eller enkelte aktive stoffer i Danmark. Det sker uden politisk indblanding for at sikre armslængdeprincip til de faglige vurderinger.

Magnus Heunicke

/

Lea Frimann Hansen