



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 07-02-2025
Enhed: Psykiatri og Misbrug
Sagsbeh: lpe
Sagsnr.:2025 - 463
Dok. nr.: 281704

Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål 188 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 10. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Spørgsmål 188:

”Ministeren nævner i SUU, alm. del – svar på 720, 2023-24, at beslutningen om ikke at foretage en høring ved bekendtgørelsesændringer for lov om euforiserende stoffer er truffet af hensyn til en hurtig offentliggørelse og ikraftsættelse. Justitsministeriet vejledning om administrative forskrifter beskriver, at det i sådanne tilfælde bør overvejes at sende forskriften i høring med henblik på at orientere om udstedelsen af den nye forskrift og for at indhente eventuelle bemærkninger til brug for overvejelser om efterfølgende revision af forskriften. Hvorfor har ministeriet valgt ikke at følge denne vejledning i sager vedrørende bekendtgørelsesændringer for lov om euforiserende stoffer?”

Svar:

. / . Som det fremgår af mit svar af 8. oktober 2024 på SUU alm. del – spm. 720, kan der forekomme situationer, hvor høring over bekendtgørelser, herunder ændringsbekendtgørelser, må undlades, fordi der er behov for, at regler udstedes, offentliggøres og sættes i kraft hurtigst muligt.

Det fremgår ligeledes af det omhandlede svar, dels at der efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse er tale om en sådan situation, når Sundhedsstyrelsen indstiller til ministeriet, at et stof eller en stofgruppe optages på bekendtgørelse om euforiserende stoffer, fordi brug af stoffet eller stofgruppen er farlig, dels at det derfor er ministeriets faste praksis, at ændringsbekendtgørelser om optagelse af stoffer og stofgrupper på bekendtgørelsen udstedes, offentliggøres og sættes i kraft hurtigst muligt efter modtagelse af Sundhedsstyrelsens indstilling uden foretagelse af offentlig høring. I øvrigt er der i forbindelse med udstedelsen af sådanne ændringsbekendtgørelser – ud over orienteringen af de relevante myndigheder, herunder politiet og toldvæsenet – ikke fundet grundlag for en bredere orientering med henblik på at indhente eventuelle bemærkninger til brug for overvejelser om en efterfølgende revision.

Som det fremgår af mit svar af 8. oktober 2024 på SUU alm. del – spm. 720, vil Indenrigs- og Sundhedsministeriet som hidtil fravige den omhandlede faste praksis, når det efter en konkret afvejning af på den ene side hensynet til at begrænse faren for liv og helbred og på den anden side hensynet til legitime erhvervmæssige interesser findes forsvarligt og hensigtsmæssigt. I sådanne tilfælde vil der inden

bekendtgørelsesudstedelsen blive gennemført en offentlig høring og efter offentliggørelsen af bekendtgørelsen blive givet en bredere orientering af andre end de relevante myndigheder.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde