



BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Sundhedsudvalget  
Christiansborg

### Svar på alm. del – spørgsmål 135

I brev af 26. november 2024 har udvalget efter ønske fra Charlotte Bro-  
man Mølbæk (SF) stillet mig følgende spørgsmål:

16. december 2024  
Sagsnr.: 24/37254

#### Alm. del – spørgsmål 135:

Hvad er ministerens kommentar til artiklen "SF stiller spørgsmål til mini-  
stre om industri påvirkning" i Psykiatriavisen 25/10-24, og vil ministeren i  
den forbindelse svare på, hvordan man sikrer transparens og uvildig råd-  
givning og vejledning til udfærdigelse af undervisningsmaterialer til børn  
og unge, når man samtidig benytter sig af eksperter og læger knyttet til  
medicinalindustrien?

#### Svar:

Jeg vil i det følgende svare for så vidt angår Børne- og Undervisningsmi-  
nisteriets område.

Lad mig indledningsvist understrege, at det er vigtigt, at det anvendte un-  
dervisningsmateriale på de gymnasiale institutioner samlet set lever op til  
de faglige krav i fagene.

Valg af undervisningsmaterialer er imidlertid ikke et ministerielt anlig-  
gende. Det er den enkelte gymnasiale institution, der vælger, hvilke un-  
dervisningsmaterialer, der skal benyttes i undervisningen. Undervisning i  
fagene i de gymnasiale uddannelser er reguleret gennem læreplaner, der  
bl.a. beskriver det enkelte fags faglige mål og kernestof. Det er op til den  
enkelte lærer at tilrettelægge undervisningen, så undervisningen lever op  
til læreplanen, og så eleverne kan opfylde fagernes faglige mål. Dermed er  
det den enkelte gymnasiale institution, der vurderer, om undervisningen  
lever op til ovenstående.

Jeg vil gerne understrege, at jeg generelt har tillid til, at institutionerne og  
lærernes undervisning på de danske gymnasier lever op til uddannelser-  
nes formål og læreplanernes indhold mv.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye