



SUNDHEDSSTYRELSEN

Til Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Sundhedsstyrelsens bidrag til besvarelse af:

28. oktober 2024

SUU almindelig del – spm. nr. 22, 23 og 24

Sagsnr. 05-0600-2386

Der anmodes om bidrag til svar på:

Reference BES

T 72227561

E bessst@sst.dk

Spørgsmål 22

Ministeren bedes bidrage med et estimat på finansieringsbehovet forbundet med at foretage en medicinskteknologisk vurdering (MTV) af at gøre skoldkoppevaccination til en fast del af børnevaccinationsprogrammet.

Spørgsmål 23

Ministeren bedes svare på, om anbefalingen fra de svenske sundhedsmyndigheder om indførelse af skoldkoppevaccination i børnevaccinationsprogrammet overflødiggør eller potentielt forkorter arbejdet med en medicinskteknologisk vurdering (MTV) af at gøre skoldkoppevaccination til en fast del af børnevaccinationsprogrammet i Danmark.

Spørgsmål 24

Af SUU alm. del – svar på spm. 447, 2002-23, 2. saml., fremgår, at Danmark aktuelt deltager i et samarbejde med Sverige og Norge om et videnskabeligt arbejde, hvor effektiviteten og sikkerheden af skoldkoppevacciner samt forskellige vaccinationsstrategier inkl. timing af vaccination mod skoldkopper undersøges ved en fælles nordisk gennemgang af den videnskabelige litteratur. Vil ministeren bidrage med en status på dette arbejde og herudover svare på, om ministeren er kommet tættere på at tage en beslutning om, hvorvidt der skal igangsættes en MTV af skoldkoppevaccination i Danmark.

Sundhedsstyrelsens samlede bidrag til besvarelsen af spørgsmålene

Efter aftale med Indenrigs- og Sundhedsministeriet fremsendes et samlet bidrag til svar på spørgsmålene.

Det er korrekt, at Sundhedsstyrelsen har været en del af et nordisk samarbejde med fokus på vidensdeling vedr. skoldkopper og vaccination, herunder vurdering af effekt og sikkerhed. Det er – blandt andet – dette arbejde, en del af den svenske faglige vurdering af skoldkoppevaccination baserer

Sundhedsstyrelsen
Islands Brygge 67
2300 København S
Danmark

T +45 72 22 74 00

E ssst@sst.dk

www.sst.dk

sig på.¹ Det nordiske samarbejde har imidlertid ikke kastet systematiske reviews eller metaanalyser af sig, og det er typisk sådanne kilder og data, Sundhedsstyrelsen anvender, når vi i faglige gennemgange forholder os til effekt og sikkerhed ved nye vacciner.

En dansk faglig gennemgang af området vil således kunne drage fordel af de litteratursøgninger, der er foretaget i nordisk regi, men der vil stadig være et behov for en gennemgang og kvalitetsvurdering af den litteratur, der er identificeret i søgningen, om end vurderingen er, at arbejdet i sagens natur vil være mindre med det forarbejde, der allerede er lavet.

Derudover er det vores vurdering, at de svenske analyser af fremtidig forekomst af skoldkopper i forskellige scenarier og af omkostninger og besparelser forbundet med indførelse af skoldkoppevaccination, der er gengivet i den svenske rapport, skal gennemføres med danske tal, før det er sundhedsfagligt meningsfuldt at forholde sig til en eventuel indførelse af et dansk vaccinationsprogram mod skoldkopper. Forventningen er imidlertid, at de danske beregninger kan baseres på de eksisterende svenske modeller, hvis Folkhälsomyndigheten vil og kan dele disse. En dansk analyse baseret på en svensk model vil lette arbejdet.

Når vi udarbejder faglige grundlag, indgår som regel en analyse af målgruppens holdninger til og viden om den pågældende vaccination. Resultaterne af denne analyse indgår i den samlede vurdering af, om en vaccination bør indføres i program eller ej. En sådan analyse vurderes at være særligt væsentlig i vurderingen af vaccination mod skoldkopper, fordi en for lav tilslutning til skoldkoppevaccination kan medføre, at skoldkoppevirus fortsat cirkulerer i samfundet i en lav grad, således at uvaccinerede børn fortsat smittes, men i en højere alder, hvilket øger risikoen for at alvorligere forløb. Dette er en risiko ved at indføre et program, hvis man ikke opnår en vaccinationsdækning over 80 %. Det er således afgørende at kende og forstå barrierer og tvivl blandt danske forældre i forhold til et eventuelt vaccinationstilbud.

Ud over accepten i målgruppen, bør et fagligt grundlag også indeholde overvejelser om påvirkningen af et skoldkoppevaccinationsprogram på forekomsten af herpes zoster (helvedesild) blandt ældre både på kort og lang sigt samt nødvendigheden af et catch-up program til ældre børn, som endnu ikke har haft skoldkopper, men som ikke vil være omfattet af en eventuel indførelse af skoldkoppevaccination i børnevaccinationsprogrammet. De svenske sundhedsmyndigheder skriver i deres beslutningsgrundlag, at de forventer at anbefale et catch-up program til ældre ikke-immune børn og unge fx op til 18 år, hvis skoldkoppevaccination indføres i børnevaccinationsprogrammet.²

¹<https://www.folkhalsomyndigheten.se/contentassets/30f3a312997b4012a90f4a342c4d3547/evaluation-vaccination-varicella-national-vaccination-children.pdf>

²<https://www.folkhalsomyndigheten.se/contentassets/2f6e7a91c35a4549996586d831befe5f/vaccination-vattkoppor-allmanna-vaccinationsprogrammet-barn.pdf>

Som beskrevet ovenfor, er vurderingen af, om skoldkoppevaccination skal indføres i børnevaccinationsprogrammet, kompleks, fordi mange forhold skal analyseres og vurderes for at tilvejebringe et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag. Overordnet er Sundhedsstyrelsens vurdering således, at det nordiske samarbejde samt det arbejde, der ligger til grund for den svenske anbefaling, vil kunne lette, men langt fra overflødiggøre en dansk gennemgang af området. En dansk faglig gennemgang af eventuel indførelse af skoldkoppevaccination kræver således, ligesom andre faglige gennemgange, involvering af mange fagligheder og et større analysearbejde på flere parametre, herunder udarbejdelse af en omkostningseffektivitetsanalyse baseret på den svenske model, men med danske data, en kvalitativ og kvantitativ målgruppeanalyse blandt danske forældre samt en faglig gennemgang af effekt, sikkerhed og eventuelle opmærksomhedspunkter ved indførelse af et skoldkoppevaccinationsprogram som ovenfor beskrevet.

Sundhedsstyrelsen vil i første omgang drøfte behovet for og relevansen af at foretage en faglig gennemgang af skoldkoppevaccination i Danmark med Vaccinationsrådet og i den forbindelse også drøfte, hvilke andre vacciner det vil være relevant og potentielt mere aktuelt at vurdere fagligt.