



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 7482

**Doknr.**  
930949

**Dato**  
06-01-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 8. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 23 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

**Spørgsmål nr. 23:**

"Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at sociale tilsyn har de nødvendige ressourcer og kompetencer til at opdage og håndtere tilfælde af social kontrol og økonomisk mismanagement på krisecentre? Der henvises til artiklerne "Direktør og hans søn kørte i luksusbiler og tjente millioner på sårbare kvinder: - Det er grotesk" og "Mie blev smidt på gaden med sine børn - med to timers varsel: - Et fængsel ville have hjulpet mere" begge bragt på fyens.dk den 7. oktober 2024."

**Svar:**

I 2022 blev socialtilsynet og ikke mindst socialtilsynets økonomiske tilsyn med sociale tilbud styrket med en række konkrete initiativer på baggrund af *Aftale om styrkelse af socialtilsynet og styrkelse af det økonomiske tilsyn med sociale tilbud* (april 2021). Der blev bl.a. foretaget følgende stramninger:

- Muligheden for at godkende tilbud, som var oprettet som en personligt ejet virksomhed (enkeltmands og I/S'er) blev afskaffet og eksisterende personligt ejede virksomheder skulle omlægges til andre virksomhedsformer eller lukke.
- Der blev indført krav om, at socialtilsynet skal markere det i tilbuddets tilsynsrapport og som led i offentliggørelsen af temavurderingerne på Tilbudsportalen, hvis tilsynet i forbindelse med deres stillingtagen til sammenhængen mellem pris og kvalitet finder, at et offentligt eller privat tilbud er uforholdsmæssigt dyrt.
- Private og offentlige sociale tilbud blev forpligtede til at indberette og offentliggøre, hvor meget af tilbuddets overskud, der er udbetalt som udbytte, overført til andre enheder inden for en større selvejekonstruktion eller (fsva. offentlige tilbud) overført til andre tilbud.
- Kommercielle, private tilbud blev forpligtet til at oplyse, hvor meget udbytte, der samlet set er udbetalt de sidste 5 år.
- Socialtilsynet fik pligt til at vurdere private tilbuds udgifter til løn til ledelsen og til at offentliggøre deres vurdering på Tilbudsportalen.
- Når løn til ledelsen opgøres og oplyses i årsrapporten på Tilbudsportalen skal der ikke kun ses på ren løn men også på pension, og andre "goder".



- Socialtilsynet fik mulighed for i forbindelse med en afgørelse om ophør af et tilbuds godkendelse at træffe afgørelse om, at personer, der var ansat som leder af tilbuddet på tidspunktet for afgørelsen om ophør, i en periode på 5 år fra afgørelsen ikke må ansættes som leder af eller udpeges til bestyrelsen for tilbud, som er godkendt eller som søger om godkendelse af socialtilsynet.

Der er min opfattelse, at socialtilsynet dermed fik og har en række redskaber til at opdage og håndtere økonomiske uregelmæssigheder og misbrug af offentlige midler.

De konkrete sager, vi kan læse om i pressen, herunder den sag, der er nævnt i spørgsmålet, viser også, at socialtilsynene opdager og håndterer sagerne.

Jeg er dog også af den opfattelse, at det vil være gavnligt, om socialtilsynene har mulighed for at fokusere deres tilsynsindsats på tilbud, hvor der er problemer, og hvor der er risiko for, at der ikke er den nødvendige kvalitet, og at der f.eks. er tale om misbrug af offentlige midler og svigt af beboerne på tilbuddet. Dette drøfter vi for øjeblikket.

Særligt for krisecentre vil jeg desuden gøre opmærksom på, at regeringen og KL med aftalen om kommunernes økonomi for 2024 blev enige om at indføre lofter for, hvor meget et krisecenter må opkræve i takst for en borgers ophold.

Med venlig hilsen  
**Sophie Hæstorp Andersen**  
Social- og boligminister