



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 7945

Doknr.
935558

Dato
22-11-2024

Folketingets Socialudvalget har d. 28. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 70 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 70:

"Vil ministeren redegøre for, om Ankestyrelsen og tilsynet har en praksis eller præcedens for, hvad der forstås med en "kortere periode"? Der henvises til, at tilsynet finder det i overensstemmelse med loven at lade borgere vente i en kortere periode med henblik på at finde et egnet botilbud."

Svar:

Til besvarelse af spørgsmålet vil jeg henvise til nedenstående udtalelse, som er indhentet fra Ankestyrelsen:

"Ankestyrelsen kan oplyse, at Statsforvaltningen Midtjylland (nu det kommunale og regionale tilsyn i Ankestyrelsen) i flere tilsynsudtalelser i 2010, 2011 og 2012 har udtalt sig om kommunernes forsyningsansvar (forsyningspligt) efter servicelovens § 4.

Det fremgår blandt andet af Statsforvaltningen Midtjyllands udtalelse af 28. juni 2012 til Randers Kommune, at det efter omstændighederne vil være i overensstemmelse med servicelovens forsyningspligt at lade personer, der er bevilget et botilbud efter servicelovens § 108, vente i en kortere periode med henblik på at finde et egnet botilbud.

Det fremgår også af udtalelsen, at det er et krav, at ventetiden er kort og for den enkelte afpasset efter dennes situation og behov. Ventetiden må (alene) tage sigte på at finde et egnet botilbud i forhold til den enkeltes behov i eksisterende byggeri eller ved nybyggeri. Det er ikke lovligt, hvis kommunen ikke kontinuerligt arbejder på at afvikle ventetiden, men f.eks. lader bevilgede brugere vente med den begrundelse, at kommunalbestyrelsen ikke har givet de bevillinger, der er nødvendige, for at kommunen kan opfylde sin lovbestemte forsyningspligt.

Det er hverken i denne tilsynsudtalelse eller øvrige tilsynsudtalelser om kommunernes forsyningspligt i serviceloven, fastlagt en praksis om, hvad der mere generelt forstås med en "kortere periode".

I de sager, som ligger til grund for udtalelserne om forsyningspligten efter servicelovens § 4, har tilsynet taget stilling til, om de pågældende kommuner aktuelt overholder deres forsyningspligt efter serviceloven. Som eksempel kan nævnes, at Statsforvaltningen Midtjylland i en udtalelse til Aarhus Kommune



den 28. juni 2012 vurderede, at kommunen havde tilsidesat sin forsyningspligt ved at lade personer vente på botilbud i op til 5-6 år.”

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister