



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 7726

Doknr.
928646

Dato
08-11-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 22. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 52 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 52:

"Hvad mener ministeren om, at sagen fra Nyborg, jf. SOU alm. del – bilag 39 og artiklen »Charlotte er grunden til, at minister går ind i skandalesag fra Nyborg: - Det er frygteligt, det skal tage otte år«, bragt i Fyens Stiftstidende den 9. januar 2024, hvor daværende minister modtog en redegørelse herom, endnu ikke er færdigbehandlet, samt at aftalen om ekstern jurist til at færdigbehandle sagen ikke overholdes? Mener ministeren, at det er tilstrækkeligt, at Nyborg Kommune nu atter hjemtager sagen og har tilkøbt en sagsbehandler, som ikke har nogen dokumenteret erfaring med hjemmetræning, som jo netop er hele sagens omdrejningspunkt? Finder ministeren det rimeligt, at borgere skal kæmpe snart 9 år for hjemmetræning til deres handicappede barn, og mener ministeren, at der snart bør iværksættes konsekvenser over for kommunalbestyrelsen i Nyborg Kommune, når de nu igen bryder tidligere indgået aftale om, at ekstern jurist rydder op i de 8 års sager, og træffer de nødvendige afgørelser, sådan som Ankestyrelsen har truffet afgørelse om hele 10 gange? Mener ministeren, at sager som Charlottes er et tydeligt eksempel på, at der mangler konsekvenser for kommuners gentagne lovbrud og svigt, og kan ministeren give Chalotte ret i, at borgernes retssikkerhed langt fra overholdes her?"

Svar:

Jeg vil gerne starte med at understrege, at man som borger med handicap skal kunne have tillid til, at man får den hjælp og støtte fra kommunen, som man som borger har behov for og ret til efter serviceloven. Det er kommunen, der har ansvaret for at sikre, at den enkelte borger og dennes familie modtager hjælp, der svarer til behovet. Derfor er det heller ikke rimeligt, når mennesker med handicap oplever at skulle kæmpe mod systemet for at få den nødvendige støtte.

Derudover fremgår det af retssikkerhedslovens § 3, at kommunerne skal behandle spørgsmål om hjælp så hurtigt som muligt med henblik på at afgøre, om der er ret til hjælp og i så fald hvilken. Kommunerne skal ligeledes offentliggøre frister for sagsbehandlingen på socialområdet. Hvis en frist ikke kan overholdes i en konkret sag, skal ansøgeren have skriftlig besked om, hvornår ansøgeren kan forvente en afgørelse.



Som borger i Nyborg Kommune – såvel som i alle andre kommuner – skal man kunne have tillid til, at sagsbehandlingen på socialområdet udføres korrekt og med høj kvalitet. Det er afgørende for at sikre både retssikkerhed og trivsel for børn, unge og deres familier. Jeg forventer naturligvis, at Nyborg Kommune tager ansvar for at sikre dette.

Den 17. september 2024 oversendte Social- og Boligministeriet de indhentede redegørelser fra Nyborg Kommune samt andet indhentet materiale til det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen med henblik på, at Ankestyrelsen kunne tage stilling til, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, jf.

kommunestyrelseslovens § 48 a. Nyborg Kommune blev samme dag i et brev informeret om, at redegørelserne og materialet var oversendt til Ankestyrelsen. Ministeriet understregede i brevet, at ministeriet fandt forholdene beskrevet i redegørelserne yderst kritisable og bekymrende i forhold til kvaliteten af kommunens indsats og sagsbehandling på området.

Jeg kan desuden oplyse, at jeg er blevet informeret om, at Ankestyrelsen i uge 43 har sendt en høring til byrådet Nyborg Kommune, som har to måneder til at besvare høringen.

Endelig skal jeg gøre opmærksom på, at Ankestyrelsens tilsyn med kommunerne og de reaktionsmuligheder, som tilsynet har i forhold til kommunerne, er indenrigs- og sundhedsministerens ressort.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister