



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Socialudvalget 2024-25
SOU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 469
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 04-04-2025
Enhed: Kommunalret
Sagsbeh: sds
Sagsnr.: 2025 - 2842
Dok. nr.: 310363

Folketingets Socialudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 469 (Alm. del), som Folketingets Socialudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 7. marts 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 469:

”Vil ministeren kommentere på eksperternes kritikpunkter i artiklen »90 børnesager mørkelagt i opgørelse: Ekspert vil have kommunen ud af busken« på faa.dk den 5. marts 2025 og forholde sig til, om ministeren er enig i, at der er uoverensstemmelse mellem informationerne i artiklen og i INU alm. del – svar på spørgsmål 35?”

Svar:

Artiklen fra Fyns Amts Avis beskriver et konkret sagsforløb om udfordringerne i Familieafdelingen i Langeland Kommune.

Jeg kan generelt oplyse, at det kommunale og regionale tilsyn varetages af Ankestyrelsen med Indenrigs- og Sundhedsministeriet som overordnet tilsynsmyndighed. Ankestyrelsen beslutter selv, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.

Som minister kan jeg ikke tage stilling til konkrete kommunale dispositioner eller undladelser, som Ankestyrelsen endnu ikke har haft lejlighed til at tage stilling til. Da Ankestyrelsen på nuværende tidspunkt er i gang med at vurdere, om der skal rejses en tilsynssag, som jeg efterfølgende vil kunne tage stilling til som overordnet myndighed, er det ikke muligt for mig at gå nærmere ind i den konkrete sag, da jeg og ministeriet i så fald vil blive inhabile, hvis sagen senere tages op i ministeriet.

I besvarelsen af INU alm. del – spørgsmål 35 oplyste jeg, at Ankestyrelsen afventede et høringssvar fra kommunalbestyrelsen i Langeland Kommune med frist den 1. marts 2025. Ankestyrelsen ville herefter tage stilling til, om der var behov for yderligere opfølgning på tilsynsudtalelsen af 3. november 2022.

Jeg har anmodet Ankestyrelsen om en udtalelse og har bedt styrelsen om at give en status i sagen.

Ankestyrelsen har den 19. marts 2025 oplyst følgende:

”Ankestyrelsen kan oplyse, at sagen om tilsynets opfølgning på tilsynsudtalelse af 3. november 2022 fortsat er verserende. Tilsynet er opmærksom på presseomtalen vedrørende kommunens sagsgennemgang, herunder den omtalte artikel.

Tilsynet har på baggrund af presseomtalen den 13. marts 2025 sendt et brev til Langeland Kommune, hvori kommunen inviteres til et møde i Ankestyrelsen.

Langeland Kommune forventes på mødet at redegøre for de nærmere detaljer ved kommunens sagsgennemgang samt om de samlede resultater af gennemgangen, herunder hvilke sager der er gennemgået, hvordan sagerne er gennemgået, og om der er sager, der ikke er gennemgået. Kommunen forventes desuden at skulle redegøre for, om der er planlagt opfølgning i forlængelse af sagsgennemgangen, og i givet fald hvilke initiativer, der forventes gennemført som følge af denne.

Tilsynet har desuden bedt om at modtage en skriftlig redegørelse efter mødet.

På baggrund af mødet og det skriftlige materiale vil Tilsynet herefter tage stilling til, hvad der videre skal ske i sagen.”

Jeg kan henholde mig til Ankestyrelsens udtalelse.

Derudover kan jeg oplyse, at Ankestyrelsen den 20. marts 2025 har oplyst til ministeriet, at mødet mellem Ankestyrelsen og Langeland Kommune finder sted den 31. marts 2025.

Yderligere har Ankestyrelsen den 25. marts 2025 oplyst til ministeriet, at Ankestyrelsen har modtaget høringsvaret som omtalt i INU alm. del – svar på spørgsmål 35 fra Langeland Kommune den 27. februar 2025. Ankestyrelsen præciserede, at høringsvaret alene vedrører spørgsmålet om, hvorvidt der er anledning til at rejse en tilsynssag på baggrund af de aktuelle forhold i Langeland Kommune. Denne del af sagen er ligeledes verserende.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde