



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 1328

Doknr.
981554

Dato
26-03-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 26. februar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 449 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 449:

"Ministeren sagde på samrådet d. 20. februar 2025 om Danmarks Radios podcastserie 'Falske minder' ift. danske myndigheders og adoptionsbureauers kendskab, ansvar og rolle i internationale adoptionssager, at når den kommende undersøgelse af adoptionsområdet støder på ulovlige forhold eller en adopteret selv mistænker, at deres adoption er ulovlig, kan de rette henvendelse til Ankestyrelsen og få deres adoptionssag vurderet. Vil ministeren redegøre for, om ministeren er enig i, at Ankestyrelsen ikke træffer afgørelse om, hvorvidt en adoption er lovlig eller ej? Er det korrekt, at den adopterede udelukkende får en historisk gennemgang fra Ankestyrelsen af, om praksis og procedurer er overholdt, hvor Ankestyrelsen ikke stiller spørgsmålstejn ved, om den praksis og de procedurer var lovlige? Spørger er blevet gjort bekendt med svar, som adopterede har fået fra Ankestyrelsen, hvoraf det udtrykkeligt fremgår skriftligt, at de ikke kan få vurderet lovligheden. Er ministeren enig i, at det er et problem for de adopteredes videre sag og mulige sagsanlæg og vil ministeren ændre dette?"

Svar:

Jeg kan henvise til min besvarelse af udvalgsspørgsmål nr. 444 for så vidt angår Ankestyrelsens gennemgang af sager, hvor den adopterede har mistanke om ulovlige forhold. Heraf fremgår det bl.a., at Ankestyrelsens gennemgang af en sag vil indeholde en beskrivelse af de danske myndigheders behandling af adoptionssagen, og at Ankestyrelsen som tilsynsmyndighed på adoptionsområdet, hvor Ankestyrelsen fører tilsyn med adoptionsformidlende organisationer, ikke har kompetence til at vurdere, om danske myndigheder har handlet uforsvarligt eller ulovligt.

Endvidere kan jeg oplyse, at det af Ankestyrelsens retningslinjer for håndtering af mistanke om ulovlige forhold i adoptionssager, der også henvises til i svaret på spørgsmål nr. 444, om bistanden til den adopterede bl.a. fremgår, at:

"Hvis Ankestyrelsen vurderer, at der er grundlag for at antage, at adoptionen kan have været uregelmæssig eller ulovlig, vil Ankestyrelsen foretage en gennemgang af de faktiske forhold, der gjorde sig gældende i forbindelse med den konkrete adoption.



Den adopterede modtager herefter en udtalelse fra Ankestyrelsen, der viser resultatet af sammenligningen, og indeholder en beskrivelse af de eventuelle aspekter i sagen, som kan indikere at adoptionen er uregelmæssig. Disse forhold vil i udgangspunktet kunne involvere både udenlandske og danske organisationer og myndigheder.

Den adopterede vil også modtage oplysninger om, hvilke myndigheder og organisationer der kan bistå den adopterede med at kaste yderligere lys over egen historie i afgiverlandet.

Ankestyrelsen vil sjældent kunne udtale sig om eventuelle uregelmæssigheder på baggrund af en enkelte sag. Dette vil kræve, at oplysningerne i den enkelte sag sammenlignes med oplysninger om formidlingen fra afgiverlandet i helhed, adoptionsreglerne i afgiverlandet og i Danmark på det pågældende tidspunkt, de "normale" procedurer for håndteringen af adoptioner i afgiverlandet m.m."

Den adopterede vil således have en afdækning af faktiske omstændigheder, der kan indgå i grundlaget for et eventuelt sagsanlæg ved domstolene, hvis den adopterede mener, at staten har handlet ansvarspådragende i adoptionssagen.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister

Bilag:
Bilag 1: SOU alm. del – Svar på spm. 444