



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 1171

Doknr.
1369883

Dato
20-03-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 19. februar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 428 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Spørgsmål nr. 428:

" Vil ministeren redegøre for, hvorfor det ikke tillægges nogen vægt, at der er to verserende samværssager om tilhold og brud på tilhold mod den samme person, men at sagerne alligevel ender med samvær til begge parter?"

Svar:

Helt overordnet vil jeg gerne indlede med at sige, at, at det er vanskeligt at svare generelt på spørgsmål, da der i sagerne altid er tale om en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder med barnets perspektiv for øje.

Men generelt kan jeg oplyse, at barnets forbindelse med begge forældre søges bevaret ved, at barnet har ret til samvær med den forælder, som det ikke har bopæl hos. Samværet fastsættes ud fra en konkret vurdering af barnets forhold og ud fra, hvad der er bedst for barnet. Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet bidrag fra Familieretshuset, der har oplyst følgende:

"Familieretshuset henviser til, at den endelige afgørelse om samvær i en sag, hvor der oplyses om vold og tilhold, som altovervejende udgangspunkt visiteres til behandling i § 7-sporet, og at den endelige afgørelse derfor træffes af familieretten. Familieretshusets midlertidige afgørelser træffes ud fra en samlet vurdering af sagens samlede omstændigheder og barnets bedste."

Jeg kan henholde mig til Familieretshusets oplysninger.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister