



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 675

Doknr.
970042

Dato
07-03-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 29. januar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 393 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Spørgsmål nr. 393:

"Kan ministeren bekræfte, at principafgørelse 18-22 fra Ankestyrelsen ikke medfører, at kommuner kan give afslag på støtte til depositum for hjemløse, der opholder sig på et herberg efter servicelovens § 110 med begrundelsen, at borgeren har haft mulighed for at spare op, mens de har været på herberget?"

Svar:

Reglerne om hjælp til rimeligt begrundede enkelttydelser og hjælp til flytning efter §§ 81 og 85 i lov om aktiv socialpolitik hører under Beskæftigelsesministeriets ressort. Jeg har derfor indhentet bidrag fra Beskæftigelsesministeriet i forbindelse med besvarelsen af spørgsmålet.

Beskæftigelsesministeriet oplyser, at:

"Beskæftigelsesministeriet kan bekræfte, at det fremgår af Ankestyrelsens praksis offentliggjort som principmeddelelse 18-22, at der ikke kan gives afslag på hjælp til flytning til en boligløs alene med den begrundelse, at ansøgeren har haft mulighed for at spare op til udgiften. Kommunen skal vurdere ansøgningen på baggrund af ansøgerens økonomiske forhold på ansøgningstidspunktet.

For at imødegå kommunale forskelle i praksis for tildeling af tilskud til borgere i hjemløshed har Beskæftigelsesministeriet den 29. marts 2023 udsendt skrivelse nr. 9255 om hjælp til borgere i hjemløshed – til indbo og indskud til bolig. Af skrivelsen fremgår det, at kommunen skal foretage en konkret vurdering af borgerens økonomiske forhold ift. muligheden for at yde hjælp efter §§ 81 og 85 i lov om aktiv socialpolitik. Ved vurderingen af, om ansøgeren selv har mulighed for at betale udgiften, lægges der vægt på ansøgerens rådighedsbeløb og eventuelle formue. Der lægges også vægt på, om ansøgeren har mulighed for at betale udgiften ved hjælp af en afdragsordning eller ved hjælp af et lån.

Kommunernes udmåling af borgernes rådighedsbeløb har i nogle tilfælde været en hindring for, at der gives tilskud til f.eks. et depositum til en bolig. Dette skyldes, at borgere i hjemløshed af nogle kommuner ikke blev anset for at have faste, løbende udgifter, når de ikke havde udgifter til en bolig. De skal



som alle andre dokumentere deres udgifter, hvilket kan være svært, når man f.eks. bor "på gaden". Dette kan betyde, at nogle af disse borgere fik beregnet et kunstigt højt rådighedsbeløb, og kommunen derfor vurderede, at borgeren i hjemløshed selv kunne spare op til udgiften inden for rimelig tid. Kommunen gav derfor afslag på hjælp.

Efter Beskæftigelsesministeriets opfattelse skal kommunen ved udmålingen af borgerens rådighedsbeløb lægge til grund, at en borger i hjemløshed bl.a. har faste, løbende udgifter til mad og lignende. Derudover bør det tages med i vurderingen, at en borger, der eksempelvis må leve på gaden, kan have en større fast udgift til kost end en person, der bor i eget hjem med køleskab. Det må også antages, at en borger i hjemløshed kan have andre udgifter som følge af at måtte overnatte på herberger eller hos venner og bekendte m.v. i form af f.eks. betaling for kost og logi, bidrag til mad, betaling for bad og lignende."

Jeg kan henholde mig til Beskæftigelsesministeriets svar.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister

Bilag:

Bilag 1. til svar på SOU alm. del spm. 393: "Skrivelse om hjælp til borgere i hjemløshed – til indbo og indskud til bolig"