



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 617

Doknr.
968990

Dato
25-02-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 28. januar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 391 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 391:

Vil ministeren redegøre for konsekvenserne, når unge anbragte placeres på ikke-godkendte tilbud i for lang tid – for kommunerne og for de ikke-godkendte tilbud?

Svar:

Først og fremmest vil jeg understrege, at for så vidt angår længden af anvendelsen af ikke-godkendte tilbud er det kommunernes klare ansvar, at disse jf. § 12, stk. 3 i barnets lov, anvendes i højst tre uger og i ganske særlige tilfælde med socialtilsynets godkendelse i yderligere tre uger. Samtidig kan jeg oplyse om, at enhver kommune jf. barnets lov § 9 har forpligtelse til at føre tilsyn med de forhold, hvorunder alle børn og unge under 18 år (og kommende forældre) i kommunen lever.

Herudover kan jeg oplyse, at Ankestyrelsen som klageinstans efter barnets lov § 151 har beføjelse til af egen drift at gå ind i sager, hvor de vurderer, at kommunen ikke har handlet eller handler tilstrækkeligt og relevant i forhold til et barns eller en ungs særlige behov. Ankestyrelsen kan fx pålægge en kommune at gennemføre sagsbehandlingsskridt eller at træffe en afgørelse i den konkrete sag.

Endvidere fører det kommunale tilsyn i Ankestyrelsen løbende tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Hvis socialtilsynet bliver bekendt med, at en kommune ikke overholder reglerne i § 12, stk. 3, i barnets lov, kan socialtilsynet orientere det kommunale tilsyn om problemstillingen. Det vil herefter være op til det kommunale tilsyn at vurdere, hvorvidt der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister