



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 483

Doknr.
972169

Dato
01-04-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 22. januar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 369 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

Spørgsmål nr. 369:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen i SOU alm. del – bilag 136 samt redegøre for, hvordan ministeren vil løse problemstillingen med forkert forvaltning af umyndiggjortes formue?”

Svar:

Jeg vil indledningsvist gøre opmærksom på, at vedlagte henvendelse berører lovgivning på flere områder, herunder også Justitsministeriets og Skatteministeriets ressort.

Jeg vil gerne knytte en kommentar til sagsbehandlingstiderne i Familieretshuset, som er en underliggende institution til Social- og Boligministeriet.

For så vidt angår spørgsmål til værgemålsloven, har jeg indhentet bidrag fra justitsministeren, mens skatteministeren har kommenteret på forholdet vedr. ejerstatus i Skattestyrelsen.

I forhold til sagsbehandlingstider i Familieretshuset er jeg meget optaget af, at udfordringerne på værgemålsområdet bliver løst. Det er uholdbart, at der er så lange ventetider.

Jeg mener, det er afgørende, at vi sikrer bedre rammer for Familieretshuset, så vi kan få nedbragt sagsbehandlingstiden. Det arbejde er jeg i samarbejde med justitsministeren allerede godt i gang med.

Mit ministerium har i år givet Familieretshuset tilladelse til ekstraordinært at anvende yderligere 17 millioner kroner på værgemålsområdet. De 17 mio. kr. skal bidrage til, at Familieretshuset bedre kan holde trit med den store stigning i indkomne sager.

Derudover pågår der, som justitsministeren og jeg redegjorde for på samrådet i Socialudvalget den 8. januar 2025, et arbejde med ændring af værgemålslovgivningen, som hører under Justitsministeriets ressort. Justitsministeriet sendte den 31. januar 2025 et forslag til ændring af værgemålsloven i offentlig høring, der har til formål at bidrage til at bringe de lange sagsbehandlingstider på området ned.



For så vidt angår borgerens bemærkning om uhensigtsmæssigheden ved lovgivningen oplyser justitsministeriet følgende:

”Justitsministeriet sendte den 31. januar 2025 et lovudkast i høring, der har til formål at bidrage til at nedbringe Familieretshusets sagsbehandlingstider på værgemålsområdet. Lovforslaget forventes at blive fremsat i april.

Det foreslås bl.a., at værgemålslovens krav om, at værgerne skal sørge for, at formuen bevarer, udgår. Dette erstattes af et krav om, at formuen skal anvendes til gavn for den, der er under værgemål. Samtidig fastsættes der rammer for formueforbrug, der ikke kræver godkendelse af Familieretshuset. Dette betyder samlet, at der vil blive etableret en videre adgang til at bruge af formuen.

Derudover foreslås det, at der indføres en øvre grænse for, hvor mange værgemål den enkelte værger kan varetage. Dette skal sikre, at værgerne har det fornødne kendskab til de personer, som værgerne har under værgemål.

Der foreslås endvidere skabt adgang til at varetage personlige anliggender og økonomiske dispositioner til offentlige myndigheder og visse andre kreditorer, f.eks. almene boligselskaber, forsyningsselskaber mv., hvis den pågældende har behov for bistand, på baggrund af en udstedt attest fra Familieretshuset.

Endelig foreslås det, at en værger, der misbruger sit hverv, skal kunne sanktioneres med bøde. Det samme gælder den, der på baggrund af en attest har adgang til at varetage personlige anliggender og løbende økonomiske dispositioner til underhold til en offentlig myndighed mv. Dette har til formål at virke afskrækkende og dermed imødegå den øgede risiko for misbrug og snyd, den lempeligere kontrol med værgers dispositioner mv. medfører.

Justitsministeren vil senere på foråret sende forslag til en række ændringer af værgemålsbekendtgørelsen og sagsbehandlingsbekendtgørelsen i høring, som sammen med lovforslaget bl.a. skal udvide muligheden for, at værgerne uden Familieretshusets godkendelse kan foretage flere økonomiske dispositioner til gavn for den, der er under værgemål.”

For så vidt angår spørgsmålet om problemstillingen med forkert forvaltning af umyndiggjortes formue har jeg til brug for min besvarelse indhentet bidrag fra Skatteministeriet. Skatteministeriet har indhentet bidrag fra Skattestyrelsen, der oplyser følgende:

”Indledningsvis bemærkes, at Skattestyrelsen modtager formueoplysninger mv. fra banker til brug for skattemæssige formål. Bankernes pligt til at indberette herom følger af skatteindberetningsloven. Skattestyrelsen deler alle oplysninger, som er indberettet til Skattestyrelsen, med andre myndigheder og virksomheder, der har et konkret formål med at få adgang til de pågældende oplysninger, og som har lovmæssig ret til at modtage oplysningerne.

Det er Skattestyrelsens vurdering, at en oplysning om, hvorvidt en formue er båndlagt, ikke er relevant set i skattemæssig sammenhæng. Da oplysning om, hvorvidt en formuekonto er båndlagt, ikke er skattemæssigt relevant, modtager Skattestyrelsen ikke oplysninger herom. Skattestyrelsen er i øvrigt ikke bekendt med, om banker mv. har oplysninger om, hvorvidt en formue er båndlagt.

Det fremgår af bilag 136, at ”Skattestyrelsen har oplyst, at løsning kræver, at den kompetente myndighed anmoder styrelsen om at oprette en



ejerstatuskode for båndlagt kapital”. Skattestyrelsen er ikke umiddelbart bekendt med, at Skattestyrelsen har udtalt sig om dette spørgsmål.”

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister