



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Socialudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. februar 2025
Kontor: Stats- og
Menneskeretskontoret
Sagsbeh: Josefine Fibiger
Bundesen
Sagsnr.: 2025-01098
Dok.: 3594958

Besvarelse af spørgsmål nr. 337 (Alm. del) fra Folketingets Socialudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 337 (Alm. del), som Folketingets Socialudvalg har stillet til justitsministeren den 14. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 337 (Alm. del) fra Folketingets Socialudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvorfor danske domstole er systematisk tilbageholdende med at inddrage Handicapkonventionen i deres afgørelser?”

Svar:

Danmark ratificerede i 2009 FN's Konvention om rettigheder for personer med handicap (Handicapkonventionen) og påtog sig derved en forpligtelse til at indrette sin lovgivning og administrative praksis i overensstemmelse med konventionens krav. Danmark tiltrådte tillægsprotokollen til konventionen den 23. september 2014.

Handicapkonventionen er gennemført i dansk ret ved konstatering af normharmonisering, og konventionen er derfor ikke inkorporeret i dansk ret. Som det fremgår af side 34 f. i betænkning nr. 1546/2014 om inkorporering mv. inden for menneskeretsområdet har der ved beskrivelsen af ikke-inkorporerede konventioners status i dansk ret i den juridiske litteratur traditionelt været henvist til bl.a. fortolknings- og formodningsreglen. Fortolkningsreglen indebærer, at danske retsregler ved fortolkningsstvul skal søges fortolket på en måde, der bringer dem i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser. Efter formodningsreglen skal danske domstole og andre retsanvendende myndigheder tage udgangspunkt i, at lovgiver må formodes ikke at ville handle i strid med Danmarks folkeretlige forpligtelser. Domstolene og andre retsanvendende myndigheder søger således så vidt muligt at anvende de nationale regler på en sådan måde, at en krænkelse af konventionen undgås.

Siden Handicapkonventionens ikrafttræden er konventionen således også blevet påberåbt for de danske domstole og udtrykkeligt behandlet af domstolene i en række trykte afgørelser og domme.

Forholdet til Danmarks internationale forpligtelser, herunder Handicapkonventionen, har desuden betydning ved udarbejdelsen af lovforslag. Det fremgår således af Justitsministeriets Lovkvalitetsvejledning pkt. 4.2.6.2, at der i lovforslag, som giver anledning til mere omfattende overvejelser om forholdet til bl.a. Danmarks internationale forpligtelser, i hovedtræk bør redegøres for disse overvejelser. En sådan redegørelse er af væsentlig betydning både for Folketingets behandling af det pågældende lovforslag og for den efterfølgende anvendelse af loven i praksis. Det følger

endvidere af Lovkvalitetsvejledningens pkt. 5.4.1 om internationale menneskerettighedskonventioner, at hvis et lovforslag er udformet på en sådan måde, at retsanvendende myndigheder skal træffe skønsprægede afgørelser, der ofte rejser spørgsmål i forhold til konventionerne, bør lovforslagets bemærkninger indeholde en rimelig vejledning om indholdet af de menneskeretlige forpligtelser, herunder om de kriterier og forhold, der som følge af disse forpligtelser har betydning for myndighedernes afgørelser.