



Ankestyrelsens brev til Aarhus Kommune

### **Aarhus Kommunes praksis for anbringelse af børn på botilbud**

30. september 2024

J.nr. 24-70058

Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner vender hermed tilbage i sagen om Aarhus Kommunes praksis for anbringelse af børn uden for hjemmet herunder, hvordan kommunen sikrer, at de botilbud, kommunen anvender, er godkendt af relevante socialtilsyn.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

### **Konklusion**

Ankestyrelsen har gennemført en indledende undersøgelse af sagen.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

På baggrund af Aarhus Kommunes udtalelse finder Ankestyrelsen ikke anledning til at foretage yderligere.

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi lægger vægt på, at Aarhus Kommune har oplyst, at det er fast praksis i kommunen, at der indhentes dokumentation for godkendelse af tilbud til børn og unge, inden der træffes afgørelse om anbringelse. Dette sker enten i form af en kopi af tilsynets afgørelse eller ved brug af tilbudsportalen.

Vi lægger desuden vægt på, at Aarhus Kommune har redegjort for det konkrete forløb, som gav anledning til medieomtale, herunder at der har været tale om en fejl i kontrollen fra kommunens side i den konkrete sag, samt at kommunen straks rettede op på fejlen, da kommunen blev opmærksom på den manglende godkendelse. Tilsynet lægger dermed til grund, at processen i den konkrete sag har afvejet kommunens almindelige praksis i forhold til at sikre, at børn og unge kun anbringes på institutioner og opholdssteder, som er godkendt af Socialtilsynet.

På baggrund af oplysningerne i kommunens udtalelse, vurderer vi, at det ikke længere har betydning, at tilsynet går videre med sagen. Tilsynet afslutter derfor sagen på det foreliggende grundlag.

Vi offentliggør dette brev på [www.ast.dk](http://www.ast.dk) i anonymiseret form.

## **Sagens oplysninger**

Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner blev gennem medieomtale opmærksom på, at Aarhus Kommune havde visiteret en ung til botilbuddet [A], som ikke var godkendt af Socialtilsynet.

Ankestyrelsen bad på den baggrund Aarhus Kommune om en udtalelse den 17. juli 2024.

Aarhus Kommune sendte den 30. august 2024 en udtalelse.

Følgende fremgår bl.a. af udtalelsen:

“Som det fremgår af artiklen i JydskeVestkysten, har Aarhus Kommune i en kort periode haft anbragt en ung på et ikke godkendt opholdssted.

Dette skyldes en kombination af fejlagtige oplysninger fra opholdsstedet om godkendelse og en fejl i kontrollen heraf fra kommunens side.

Under matchningsprocessen blev det oplyst af opholdsstedet, at [A] var en del af tilbuddet [B], som havde opnået godkendelse fra Tilsynet og var registreret på Tilbudsportalen.

Derudover blev det oplyst af opholdsstedet, at [A] havde en forhåndsgodkendelse fra Tilsynet, og at den endelige godkendelse var under behandling på grund af en procedurefejl.

Kontrakten mellem Aarhus Kommune og opholdsstedet, der blev indgået forud for anbringelsen, blev således indgået under forudsætning af, at tilbuddet var godkendt af Socialtilsynet.

Det viste sig efterfølgende, at der ikke var givet en forhåndsgodkendelse fra Socialtilsynet.

Det fremgår af artiklen fra JydskeVestkysten, at Aarhus Kommunes skulle have udtalt, at: “det er ikke praksis at indhente

nye oplysninger, når der er tale om udvidelser af eksisterende og tilsynsgodkendte tilbud. Det er ikke korrekt, og det er kommunens opfattelse, at det er taget ud af en kontekst.

Det er fast praksis i Aarhus Kommune, at der indhentes dokumentation for godkendelse af tilbud til børn og unge, inden der træffes afgørelse om anbringelse. Dette sker enten i form af en kopi af tilsynets afgørelse eller ved brug af tilbudsportalen.

Det beror således på en fejl, at vi i den konkrete sag har handlet efter tilbuddets oplysning om, at der var en forhåndsgodkendelse uden at tjekke dette eller indhente dokumentation herfor.

Da kommunen blev bekendt med, at tilbuddet [A] ikke var godkendt af Tilsynet, blev tilbuddet straks bedt om en redegørelse. Da forholdet blev bekræftet af tilbuddet, blev den unge straks udvisiteret og flyttet.”

### **Ankestyrelsens kompetence som tilsynsmyndighed**

Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det står i § 48, stk. 1, i kommunestyrelsesloven.

Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag. Det står i § 48 a i kommunestyrelsesloven.

Ved vurderingen af, om der er anledning til at rejse en tilsynssag, vurderer Ankestyrelsen, om sagen er generelt egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Vi lægger vægt på, om det vil have væsentlig betydning, at vi tager sagen op til behandling.

Ankestyrelsen kan bl.a. inddrage sagens principielle, generelle og alvorlige karakter. Ankestyrelsen kan også inddrage, om sagen objektivt set har stor økonomisk eller administrativ betydning for en eller flere kommuner, organisationer, foreninger, borgere m.fl.

Venlig hilsen

Maria Theresa Mielus Johannesen



**Vi har anvendt:**

Lov om kommunernes styrelse (kommunestyrelsesloven), senest bekendtgjort ved lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024