



Socialudvalget

Holbergsgade 6  
1057 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@aeldremin.dk  
www.aeldremin.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 7543

**Doknr.**  
929735

**Dato**  
05-11-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 10. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 31 (alm. del) til ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Berg Andersen (SF).

**Spørgsmål nr. 31:**

“Vil ministeren redegøre for, hvorfor en borger, der har fået ret til en selvudpeget hjælper i medfør af § 94 i serviceloven, ikke også bevilges ret til aflastning, så man undgår at en hjælper brænder ud?”

**Svar:**

Kommunalbestyrelsen har efter servicelovens § 84, stk. 1 pligt til at sørge for tilbud om afløsning eller aflastning til ægtefælle, forældre eller andre nære pårørende, der passer en person med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Tilbuddet retter sig mod den person, der passer en plejekrævende person i hjemmet. Tilbud om afløsning eller aflastning til en familie eller person, der passer en pårørende i hjemmet forudsætter en konkret og individuel vurdering af behovet.

Reglerne om afløsning og aflastning er således rettet mod pårørende og forudsætter, at der altid foretages en konkret og individuel vurdering af behovet, som afhænger af den pågældende situation.

Efter servicelovens § 94 kan en person, som er berettiget til hjælp eller støtte efter § 83, selv vælge at udpege en person til at udføre opgaverne. Der kan fx være om en pårørende, en nabo eller en ven/bekendt. Den udpegede person skal godkendes af kommunalbestyrelsen, som herefter skal indgå kontrakt med den pågældende om omfang og indhold af opgaverne og om leverancesikkerhed, jf. § 90, stk. 1, samt om betaling m.v.

Ankestyrelsen, som fastlægger praksis på området, har i principafgørelse 3-18 udtalt følgende:

“Afløsning eller aflastning kan gives uafhængigt af, om betingelserne i serviceloven for at få den nævnte hjælp i øvrigt er opfyldt. Der kan ikke som betingelse for afløsning eller aflastning stilles krav om omfanget eller karakteren af pasningen.



Hvis pasning af en ægtefælle sker som led i et ansættelsesforhold hos kommunen, har det ikke karakter af pasning i den forstand, som er omfattet af servicelovens bestemmelse om afløsning eller aflastning.

Bevilges der afløsning for de samme opgaver, som kommunen aflønner en selvudpeget hjælper for at udføre, bliver borgeren overkompenseret for sit hjælpebehov. En ordning om selvudpeget hjælper er derfor som udgangspunkt ikke forenelig med en bevilling af afløsning eller aflastning.

En ordning som selvudpeget hjælper er frivillig og indebærer et ansættelsesforhold, hvor den selvudpegede hjælper indgår kontrakt med kommunen om omfang og indhold af opgaverne og om leverancesikkerhed. Oplever en selvudpeget hjælper, at han eller hun ikke længere har tilstrækkelige ressourcer til at varetage opgaven, så har personen mulighed for at bringe ordningen helt eller delvist til ophør.”

Til orientering foreslås bestemmelserne om selvudpeget hjælper og afløsning og aflastning videreført i ældrelovforslagets §§ 16 og 20.

Med venlig hilsen  
**Mette Kierkgaard**  
Ældreminister