



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Folketingets Socialudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 295 (alm. del), som Folketingets Socialudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 7. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

Spørgsmål nr. 295:

”Vil ministeren – med henvisning til SOU alm. del – bilag 114 - redegøre for, hvad ministeren mener om, at kommunerne ikke har overholdt lovgivningen i 27 år? Og vil ministeren redegøre for, om vi som politikere har fejlet ved at give Ankestyrelsen magten til selv at vurdere, om de vil rejse tilsynssag? Vil ministeren endeligt redegøre, om ministeren – hvis ministeren kunne bede pålægge Ankestyrelsen at rejse tilsynssag - ministeren så ikke ville gøre det netop her, hvor kommunerne i 27 år har nægtet at rette ind på bekostning af borgernes retssikkerhed?”

Svar:

Jeg kan oplyse, at henvendelsen fra Peter Hansen og Elizabeth Christensen på vegne af #enmillionstemmer (SOU alm. del – bilag 114), som der er henvist til i spørgsmålet, indgår i en konkret sag i ministeriet, som fortsat er verserende.

Hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at Ankestyrelsen rejser sager af egen drift, henviser jeg til min besvarelse af SOU alm. del – spørgsmål 253 og 254.

Jeg har anmodet Ankestyrelsen om oplysninger om Ankestyrelsens tilsyn med kommunernes forpligtelser efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2. Ankestyrelsen har bl.a. oplyst følgende:

”Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner har over en længere periode modtaget henvendelser fra forskellige borgere om kommunernes offentliggørelse af sagsbehandlingsfrister. Tilsynet modtog også den 28. december 2022 en henvendelse fra Peter Hansen og Elizabeth Christensen på vegne af #enmillionstemmer, som omhandlede samtlige 98 kommuners overholdelse af retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

Selvom Tilsynet tidligere har udtalt sig om lovligheden af kommunernes praksis i forhold til retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, kunne Tilsynet konstatere, at mange kommuner var i tvivl om rækkevidden af deres forpligtelser efter bestemmelsen, hvorfor Tilsynet besluttede at udarbejde en omfattende generel udtalelse, som blev udsendt til alle 98 kommuner den 15. december 2023. Udtalelsen er også offentliggjort på Tilsynets udtalelsesdatabase: [Udtalelse fra Ankestyrelsen](#).

I forbindelse med Tilsynets arbejde med udtalelsen blev alle tilgængelige oplysninger om sagsbehandlingsfrister på det sociale område på alle kommuners hjemmesider gennemgået. Desuden gennemgik Tilsynet de henvendelser, Tilsynet havde modtaget om kommunernes offentliggjorte sagsbehandlingsfrister og eventuelle høringsvar fra

kommuner, som Tilsynet på et tidligere tidspunkt har været i dialog med om sagsbehandlingsfrister.

Ovennævnte arbejde førte til, at Tilsynet kunne konstatere, at 15 kommuner ikke overholdt allerede udmeldt tilsynspraksis om fortolkningen af retssikkerhedslovens § 3, stk. 2. Tilsynet valgte derfor i første omgang at høre disse kommuner om, hvordan kommunerne ville sikre, at de overholder forpligtelserne efter retssikkerhedslovens § 3, stk. 2.

I forhold til de 15 kommuner har Tilsynet afsluttet sager vedrørende to kommuner uden at rejse en tilsynssag. Tilsynet har afgivet udtalelse efter kommunestyrelseslovens § 50 over for 11 kommuner. Sagerne vedrørende to kommuner er fortsat under behandling, da sagerne også vedrører et spørgsmål om kommunernes forpligtende samarbejde. Dette spørgsmål er ikke behandlet i den generelle udtalelse.

Da udtalelsen af 15. december 2023 indeholder en hel del ny praksis i forhold til forståelsen af rækkevidden af retssikkerhedslovens § 3, stk. 2, valgte Tilsynet at give de øvrige kommuner mulighed for at tilrette deres praksis i overensstemmelse hermed. Tilsynet besluttede, at der i 2. halvår 2024 skulle foretages en stikprøvekontrol af udvalgte kommuners hjemmesider for at se, om de pågældende kommuner til den tid lever op til reglerne.

Stikprøvekontrollen har ført til, at Tilsynet har igangsat en høring af yderligere 30 kommuner. Disse sager er fortsat under behandling. Tilsynet har dermed endnu ikke taget stilling til, om der er grundlag for at rejse en tilsynssag i forhold til disse 30 kommuner.

Tilsynet har desuden igangsat høring af yderligere fem kommuner, da der efterfølgende er indsendt dokumentation - fra blandt andet borgere og #enmillionstemmer, der rejser tvivl om, hvorvidt kommunerne overholder retssikkerhedslovens § 3, stk. 2."

Jeg kan henholde mig til Ankestyrelsens redegørelse.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde