



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 9315

**Doknr.**  
959108

**Dato**  
24-01-2025

Folketingets Socialudvalg har d. 13. december 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 257 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Charlotte Broman Mølbæk (SF).

**Spørgsmål nr. 257:**

”Vil ministeren kommentere på Ankestyrelsens kritik af Københavns Kommune, Aarhus Kommune og Odense Kommune i forhold til manglende overholdelse af forsyningsforpligtelsen og ulovlige ventelister? Der henvises til artiklen »Ventelister er ulovlige: Tre kommuner trues af tvangsbøder«, dr.dk, den 11. december 2024, og til Ankestyrelsens tilsynsudtalelser om forsyningspligten i serviceloven og barnets lov af 10. december.”

**Svar:**

Først og fremmest skal der ikke være tvivl om, at jeg finder det uacceptabelt, når borgerne ikke får tildelt den hjælp, som kommunerne har bevillet dem.

Kommunerne skal som følge af forsyningspligten efter serviceloven og barnets lov sørge for, at den hjælp en borger er bevilget, iværksættes straks efter bevilningen.

Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner har som følge af pålæg af 24. oktober 2024 fra Indenrigs- og Sundhedsministeren rejst tilsynsager over for fem kommuner om kommunernes overholdelse af forsyningspligten efter serviceloven og barnets lov. Dette omfatter Københavns Kommune, Odense Kommune, Aarhus Kommune, Helsingør Kommune og Bornholms Regionskommune.

I forhold til Københavns Kommune, Odense Kommune og Aarhus Kommune har Ankestyrelsen den 10. december 2024 fremsendt særskilte udtalelser til de tre kommuner om ventelister på servicelovens område. Af udtalelserne fremgår, at Ankestyrelsen vurderer, at Københavns Kommune og Aarhus Kommune handler i strid med servicelovens forsyningspligt ved at have ventelister på en række bestemmelser efter serviceloven. For Københavns Kommune gælder det bestemmelser om botilbud, hvorimod det for Aarhus Kommune både omfatter bestemmelser om botilbud og socialpædagogisk støtte.

Af udtalelsen til Odense Kommune fremgår, at Ankestyrelsen vurderer, at Odense Kommune i overvejende grad handler i strid med servicelovens forsyningspligt ved at have ventelister på en lang række bestemmelser efter serviceloven, herunder socialpædagogisk støtte, vedligeholdende træning, beskyttet beskæftigelse, aktivitets- og samværstilbud samt botilbud.



Ankestyrelsen har på denne baggrund anmodet kommunalbestyrelserne i de tre kommuner om inden for to måneder at oplyse, hvad udtalelsen giver kommunalbestyrelserne anledning til.

På baggrund af kommunernes tilbagemelding vil Ankestyrelsens tilsyn med kommuner og regioner tage stilling til, om der er grundlag for at pålægge tvangsbøder efter kommunestyrelseslovens § 50 b.

Det er min forventning, at kommunerne er i gang med at finde ud af, hvordan de vil sikre, at de fremadrettet lever op til deres ansvar.

Jeg afventer Ankestyrelsen videre håndtering af sagerne.

Med venlig hilsen  
**Sophie Hæstorp Andersen**  
Social- og boligminister