



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2024 - 8806

**Doknr.**  
945003

**Dato**  
20-12-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 22. november 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 181 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Charlotte Broman Mølbæk (SF).

**Spørgsmål nr. 181:**

”Vil ministeren overveje at inkludere hjemmetræningsordninger i varslingsordningen for at give familierne bedre mulighed for at klage over nedsættelser eller ophør?”

**Svar:**

Der blev med finansloven for 2022 afsat 16,3 mio. kr. årligt til en udvidelse af varslingsordningen til bl.a. at omfatte hjemmetræning. Et udkast til lovforslag til udmøntning af det aftalte var i ekstern høring hen over sommeren 2022.

Regeringens finanslovsforslag for 2025 indeholdt dog en omprioritering af de til den aftalte udvidelse af varslingsordningen afsatte midler fra 2025 og frem herunder bl.a. til EU-handicapkortet og en udvidelse af taskeforcen på handicapområdet. Dette skyldes, at en foreløbig dialog med KL havde vist, at det oprindeligt forudsatte indhold i regelændringerne efter KL's opfattelse var væsentligt dyrere end den afsatte bevilling til formålet. Det blev derfor ikke vurderet realistisk at kunne gennemføre en udvidelse af varslingsbestemmelserne.

Med Aftale om finansloven for 2025 har regeringen, Socialistisk Folkeparti og Radikale Venstre besluttet at omprioritere de afsatte midler til andre initiativer på socialområdet, og der arbejdes derfor ikke videre med en udvidelse af varslingsordningen på nuværende tidspunkt.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at kommunalbestyrelsens afgørelser om frakendelse eller nedsættelse af hjemmetræning skal ske efter de almindelige forvaltningsretlige regler om tilbagekaldelse af begunstigende forvaltningsakter. Det betyder bl.a., at en afgørelse om nedsættelse eller frakendelse af hjemmetræning skal gennemføres med et rimeligt varsel. Det beror på en konkret vurdering, hvad der i det enkelte tilfælde kan anses for et rimeligt varsel. I vurderingen vil der bl.a. skulle tages hensyn til indgrebets intensitet under inddragelse af almindelige proportionalitetssynspunkter.

Det bemærkes desuden, at tabt arbejdsfortjeneste, som ydes til forældre, der hjemmetræner, i forvejen er omfattet varslingsordning i § 11 i barnets lov.



Med venlig hilsen  
**Sophie Hæstorp Andersen**  
Social- og boligminister