



## Socialudvalget

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
post@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2019 - 6020

**Doknr.**  
960390

**Dato**  
25-01-2025

### VIVE rapport: Evalueringen af det familieretlige system

Til udvalgets orientering sender jeg hermed VIVE's evaluering af det familieretlige system.

Det indgik som en del af den politiske aftale om ét samlet familieretligt system fra 2018, at der skulle følges op på, om den ændrede struktur sikrede den ønskede kvalitet, og om familierne vil blive mødt med enkle og sammenhængende forløb.

Ifølge aftalen skulle evalueringen gennemføres efter de første fire år, men på baggrund af forsinkelsen af implementering blev det i 2021 aftalt at udsætte evalueringen til 2024. Implementeringen af reformen var udfordret af nedlukninger pba. Covid-19, som blandt andet førte til længere ventetider i Familieretshuset. Herudover udgjorde forlængede sagsbehandlingstider ved domstolene senere hen et voksende problem.

Samlet set medførte de nævnte udfordringer, at reformen først var fuldt ud implementeret i 2022. Evalueringen afspejler således reformens svære opstart og dens resultater viser, at de politiske ønsker og målsætninger i aftalen fra 2018 ikke er opnået i så høj grad som ønsket.

Det skal bemærkes, at der er tale om konklusioner, som skal ses i lyset af systemets korte levetid og opstartsvanskeligheder i reformens første år.

Evalueringen viser blandt andet:

- **Børns perspektiv inddrages mere:** Evalueringen viser, at der er sket en stigning i andelen af børn, der inddrages direkte gennem børnesamtaler i Familieretshuset og en stigning i andelen af sager, hvor børns perspektiv bliver inddraget indirekte ved, at der i flere sager indhentes oplysninger fra barnets kommune, daginstitution eller skole. Familieretshuset har arbejdet med at professionalisere den direkte børneinddragelse med henblik på at sikre, at børnene oplever en forståelig og tryk inddragelse. Evalueringens resultater peger på, at dette har båret frugt, idet størstedelen af børnene oplever, at samtalerne er vedkommende, og der bliver lyttet til dem. Til gengæld bruges Familieretshusets tilbud om støttende kontaktpersonsamtaler sjældent, og kun få børn oplever, at det er den samme person, der følger dem, hvis deres forældres sag både behandles i Familieretshuset og i familieretten.
- **Strukturelle forandringer er gennemført:** Der er sket en strukturel implementering af reformen, hvilket bl.a. kommer til udtryk ved, at



Familieretshusets medarbejdere nu i langt højere grad har børnesagkyndige kompetencer. Derudover har Familieretshuset opbygget procedurer for screening og indhentning af information fra tredjeparter for at understøtte en differentieret sagsbehandling og sikre, at sagsbehandling og afgørelser i højere grad hviler på konkret viden om den enkelte familie. Derudover er der etableret to sagsbehandlingsspor til behandling af uenighedssager, § 6-sporet, der især lægger vægt på mægling og § 7-sporet, der især lægger vægt på udredning af risikofaktorer.

- **Samværsforældre er mindre tilfredse end bopælsforældre:** Evalueringen viser ingen tydelige tegn på, at reformen har medført ændringer i forældrenes samarbejde eller konfliktniveau. Spørgeskemaundersøgelser blandt forældre viser markante forskelle på bopælsforældres og samværsforældres oplevelse af det familieretlige system, hvor bopælsforældrene er betydeligt mere tilfredse med sagsbehandlingen end samværsforældrene.
- **Begrænset sammenhæng i sagsbehandlingen:** Mange forældre oplever manglende sammenhæng mellem den konkrete sagsbehandling i Familieretshuset og familieretterne, ligesom en del forældre oplever, at et manglende samarbejde på tværs af det familieretlige og kommunale system er en barriere for at løse familiens problemer.
- **Familierne er udsatte:** Det viser sig, at de familier der møder de familieretlige myndigheder generelt står i en svær situation med ringere socioøkonomiske ressourcer, og flere bekymrende forhold omkring børnene end ikke-samboende forældre uden familieretlige sager, fx har mange samtidig med deres familieretlige sag også sager i de kommunale børne- og familieforvaltninger. Forældrene er dermed langt mere socialt udsatte end forudsat i reformen.

#### **Undersøgelsens data**

Evalueringen bygger på en kombination af data fra forskellige kilder og består af sagsbehandlingsdata fra Statsforvaltningen og Familieretshuset, spørgeskemaundersøgelser blandt forældre og børn, kvalitative gruppeinterviews med 42 professionelle ansatte i Familieretshuset, udvalgte familieretter og kommuner, interviews med 29 forældre og 25 børn samt registerdata fra Danmarks Statistik.

Med venlig hilsen  
**Sophie Hæstorp Andersen**  
Social- og boligminister