



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2024 - 7312

Doknr.
921559

Dato
31-10-2024

Folketingets Socialudvalg har d. 3. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 14 (alm. del) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

Spørgsmål nr. 14:

"Vil ministeren redegøre for, om ministerens svar på SOU alm. del - spørgsmål 637 (folketingsåret 2023-24) skal forstås sådan, at kommunerne ikke skal vurdere netværkets ressourcer, herunder netværksanbringelse inden bortadoption?"

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet sådan, der ønskes oplysninger om reglerne, når et barn bortadopteres uden samtykke fra forældremyndighedsindehaveren.

Jeg kan oplyse, at mit svar på SOU alm. del spørgsmål 637 omhandler anbringelse uden samtykke, men ikke adoption uden samtykke.

Jeg kan i forhold til adoption uden samtykke oplyse, at kommunalbestyrelsen efter § 69 i barnets lov skal overveje om hensynet til kontinuitet og stabilitet i barnets eller den unges opvækst taler for, at barnet eller den unge gennem adoption får en ny familie, når det må antages, at barnet eller den unge vil være anbragt i en længere årrække, ved anbringelse uden for hjemmet efter §§ 46, 47 eller 49 i barnets lov, ved fortsat anbringelse uden for hjemmet efter § 50 i barnets lov, ved permanent anbringelse uden for hjemmet efter § 67 i barnets lov, og når Ungdomskriminalitetsnævnet har truffet afgørelse om anbringelse uden for hjemmet efter § 14 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Vurderer kommunalbestyrelsen, at adoption vil være bedst for barnet eller den unge, at forældrene ikke vil give samtykke til adoptionen efter § 7 i adoptionsloven, og at adoptionen vil kunne gennemføres efter § 9, stk. 2-4 i adoptionsloven, skal kommunalbestyrelsen indstille til børne- og ungeudvalget, at barnet eller den unge adopteres, jf. § 70 i barnets lov.

En indstilling om adoption skal navnlig indeholde følgende: Den børnefaglige undersøgelse eller undersøgelsen efter §§ 20 eller 26 i barnets lov eller den ungefaglige undersøgelse efter § 31 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, barnets plan eller ungeplanen efter barnets lov eller forbedringsforløbet efter reglerne i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, en redegørelse for, at betingelserne for adoption efter § 9, stk. 2-4, i



adoptionsloven er opfyldt og oplysninger om barnets eller den unges holdning til den påtænkte adoption, og en redegørelse for kommunalbestyrelsens arbejde med og overvejelser om at hjemgive barnet eller den unge.

En indstilling om adoption i medfør af § 9, stk. 3 og 4, om adoption uden samtykke i adoptionsloven skal desuden indeholde en redegørelse for, at betingelserne i § 47, stk. 1 og 2, om anbringelse uden for hjemmet uden samtykke er opfyldt.

Jeg kan i forlængelse heraf oplyse, at en børnefaglig undersøgelse efter reglerne i § 22 i barnets lov eller en undersøgelse af de kommende forældres forhold efter § 27 i barnets lov skal tilrettelægges ud fra en helhedsbetragtning, og undersøgelsen skal afdække udfordringer og ressourcer hos barnet eller den unge eller de kommende forældre og familien og netværket, med henblik på at belyse, hvilke udfordringer der skal afhjælpes, og hvilke ressourcer der er til stede, og som skal understøttes og bringes i spil, med inddragelse af de fagpersoner, der er omkring barnet eller familien.

Endelig kan jeg oplyse, at børne- og ungeudvalget efter § 72 i barnets lov ikke træffer afgørelse om adoption, men alene kan afgive indstilling til Ankestyrelsen om, at Ankestyrelsen træffer afgørelse om adoption efter § 9, stk. 2-4, i adoptionsloven. Inden udvalget afgiver en sådan indstilling, skal barnet eller den unge, barnets eller den unges forældre, forældremyndighedsindehaver eller eventuelle plejeforældre og parternes eventuelle advokater og bisiddere have lejlighed til at udtale sig.

Men hensyn til sammenhængen mellem netværksanbringelse og adoption uden samtykke skal jeg understrege, at muligheden for adoption af et barn uden samtykke for det første kommer i spil, når forældrene varigt er ude af stand til at tage sig af barnet, og det derfor vurderes at være bedst for barnet at få mulighed for at vokse op i en familie, der bliver deres egen, og ikke være anbragt uden for hjemmet resten af barndommen. Der kan således tænkes situationer, hvor en netværksanbringelse ikke nødvendigvis på langt sigt vil være den bedste løsning for barnet. For det andet kommer muligheden for adoption af et barn uden samtykke i spil i situationer, hvor barnet er anbragt uden for hjemmet i en plejefamilie, og barnets tilknytning til plejefamilien har antaget en sådan karakter, at det vil være skadeligt for barnet at bryde denne tilknytning, navnlig under hensyn til kontinuiteten og stabiliteten i barnets opvækst og til barnets relation til sine forældre. I disse situationer har overvejelse om eventuel netværksanbringelse indgået i forbindelse med anbringelsen og indgår ikke i forbindelse med adoptionssagen.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister