



Skatteministeriet

9. januar 2025
J.nr. 2024 - 9006

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 94 af 4. december 2024 (alm. del).

Rasmus Stoklund

/ Katrine Baadsgaard Görtz

Spørgsmål

Vil ministeren uddybe, hvordan samarbejdet mellem Kammeradvokaten og Skatteforvaltningen fungerer i perioden op til en insolvenssag, og hvilken specifik værdi Kammeradvokaten tilfører i denne fase?

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Gældsstyrelsen:

”Kammeradvokaten/advokatfirmaet Poul Schmith yder rådgivning til staten, herunder Skatteforvaltningen, i kraft af Kammeradvokataftalen. Kammeradvokataftalen omfatter juridisk rådgivning på skatteområdet og insolvensområdet. I sager, hvor Gældsstyrelsen vurderer, at der er behov for juridisk rådgivning forud for afsigelsen af konkursdekret i skifteretten, er den forudgående rådgivning derfor som udgangspunkt omfattet af Kammeradvokataftalen.

Når der afsiges konkursdekret i skifteretten, udpeger skifteretten en kurator. Gældsstyrelsen kan som andre kreditorer indstille en kurator over for skifteretten. Alle konkursager, hvor Gældsstyrelsen er konkursrekvisit, er som udgangspunkt omfattet af Gældsstyrelsens advokatpanelordning. Det betyder, at Gældsstyrelsen indstiller en advokat fra advokatpanelet som kurator. Indstillingen af en advokat fra panelet sker som udgangspunkt efter turnus. Udgangspunktet om turnus kan fraviges af Gældsstyrelsen således, at en anden paneldeltager indstilles som kurator, når Gældsstyrelsen vurderer, at særlige forhold gør sig gældende i den konkrete sag. Særlige forhold kan eksempelvis være behov for lokal- og/eller branchekendskab, sammenkædning med andre sager (synergieffekt) mm.

Konkurssager, der har stor samfundsmæssig betydning og/eller er principielle, eller sager hvor Gældsstyrelsen har en særlig kreditorinteresse i det konkrete konkursbo, er ikke omfattet af advokatpanelordningen. Det skyldes, at Gældsstyrelsen i denne type sager typisk har behov for juridisk rådgivning forud for afsigelsen af konkursdekret i skifteretten. Gældsstyrelsen foretager en konkret vurdering i den enkelte sag om, hvorvidt sagen nødvendiggør forudgående rådgivning.

Den juridiske rådgivning forud for afsigelsen af konkursdekret i skifteretten kan særligt være relevant, når der er en forventning om, at sagerne indebærer juridiske tvister for at opnå konkursdekretet, dvs. hvor der fx er strid om, hvorvidt insolvensbetingelserne er opfyldt. Der kan også være tale om sager, hvor den juridiske rådgivning kan bidrage til afklaring af uafklarede retsområder, sager med høj juridisk kompleksitet eller sager med kendskab til/mistanke om komplicerede svigskomplekser, hvor der som supplement til konkursbehandlingen kan være behov for fortløbende drøftelser med statens juridiske rådgiver, som rækker ud over det konkrete konkursbo, eller konkursboer, hvor Gældsstyrelsens konkursindsats er opstartet på baggrund af oplysninger, som Gældsstyrelsen har modtaget fra statens juridiske rådgiver i forbindelse med den løbende rådgivningsindsats på tværs af Skatteforvaltningen. Statens juridiske rådgiver på skatteområdet og insolvensområdet kan i kraft af dets indgående kendskab til staten, herunder Skatteforvaltningen, som klient, yde kvalificeret rådgivning til Gældsstyrelsen i disse sager.

I sager, hvor Gældsstyrelsen vurderer, at der er behov for juridisk rådgivning forud for afsigelsen af konkursdekretet, vil Gældsstyrelsen derfor typisk indstille en advokat fra advokatfirmaet Poul Schmith som kurator, fordi det vurderes at være hensigtsmæssigt for konkursboet og/eller staten som kreditor, at kurator har et forudgående kendskab til den konkrete sag.”