



Skatteministeriet

25. november 2024
J.nr. 2024 - 8176

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 57 af 7. november 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DD).

Rasmus Stoklund

/ Kathrine Waage

Spørgsmål

Vil ministeren sikre, at brændstoffer, der indgår i test og demonstration af grønne, maritime teknologier og systemer, fremover afgiftsfritages – uanset fremdrivningsform og brændstoftype? Der henvises til internt notat fra Danske Maritime af 26. september 2024, jf. SAU alm. del – bilag 44.

Svar

Danske Maritime har to forslag til, hvordan udviklingen af maritime teknologier, der kan bidrage til den grønne omstilling af søfarten, kan fremmes.

Danske Maritime foreslår, at *"skibsmotorer under fremstilling"* i mineralolieafgiftslovens § 9, stk. 6, nr. 2, ændres til *"fremdrivningsformer under fremstilling, herunder maritime teknologier og systemer i relation til dette arbejde"*. Desuden foreslår Danske Maritime, at sorte brændstoftyper skal være afgiftsfri på lige fod med grønne brændstoftyper, når disse indgår i udvikling af nye grønne løsninger.

Kommentar:

Det fremgår af § 9, stk. 6, nr. 2, i mineralolieafgiftsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1349 af 1. september 2020 med senere ændringer, at afgiften godtgøres af *"varer, der anvendes som motorbrændstof ved afprøvning af motor til skibe i forbindelse med fremstilling af disse motorer"*.

Bestemmelsens henvisning til *"motorbrændstof"* følger af, at den gennemfører en mulighed for afgiftsfritagelse, som findes i energibeskatningsdirektivets art. 15, stk. 1, litra j, der er afgrænset til afgiftsfritagelse af *"motorbrændstof, der anvendes til fremstilling, udvikling, afprøvning og vedligeholdelse af (...) skibe."*

Afgiftsfritagelsen i mineralolieafgiftslovens § 9, stk. 6, nr. 2, er således formuleret i overensstemmelse med den gældende mulighed for afgiftsfritagelse i energibeskatningsdirektivet og kan derfor ikke umiddelbart udvides til andet end motorbrændstof. Der er derfor ikke aktuelle planer om at ændre formuleringen af denne bestemmelse.

I forhold til anden del af henvendelsen fremgår det af notatet fra Danske Maritime, at det er muligt at få godtgjort energiafgiften for *"varer, der anvendes som motorbrændstof ved afprøvning af motorer i skibe i forbindelse med fremstilling af disse motorer"*.

Muligheden for at få afgiftsgodtgørelse af energiafgiften gælder for alle typer af motorbrændstoffer ifm. afprøvning af skibsmotorer, der er under fremstilling. Muligheden afhænger ikke af, om der er tale om fossile (sorte) eller ikke-fossile (grønne) motorbrændstoffer.

Der er derimod ikke mulighed for at få godtgjort CO₂-afgiften i forbindelse med afprøvning af skibsmotorer. CO₂-afgiftsloven indeholder således ikke hjemmel til godtgørelse af CO₂-afgift på varer, der anvendes som motorbrændstof ved afprøvning af motorer i skibe ifm. fremstilling af disse motorer. Dog vil der som udgangspunkt være afgiftsfritagelse

efter CO₂-afgiftsloven, hvis der anvendes biobrændstoffer i forbindelse med afprøvning af skibsmotorer, der er under fremstilling.

Som det fremgår af notatet, vil metanol af syntetisk oprindelse, der stammer fra biomasse, derfor også være afgiftsfritaget, hvorimod det ikke er tilfældet med den syntetiske metanol, der er af fossil oprindelse.

Jeg er altid lydhør over for forslag, der kan lette udviklingen af nye grønne løsninger. På den baggrund ser jeg gerne nærmere på, om industrien på dette område har de rette vilkår. Forslaget skal dog afvejes mellem på den ene side hensynet til at fremme den grønne udvikling og på den anden side de administrative, provenumæssige og samfundsmæssige konsekvenser ved forslaget.