



Skatteministeriet

12. november 2024
J.nr. 2024 - 7860

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 47 af 30. oktober 2024 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christina Olumeko (ALT).

Rasmus Stoklund

/ Per Hvas

Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af status på direktivet FASTER og teknisk gennemgang den 30. oktober 2024 præsentere de overordnede tanker vedrørende Danmarks implementering af direktivet, hvad angår regelsæt for de finansielle formidlere, især overvejelser om ansvar ved fejl, herunder bevisbyrde, sanktioner og eventuel garantistillelse?

Svar

Som det fremgik af den tekniske præsentation af FASTER, vil Skatteministeriet gå i tæt dialog med Skatteforvaltningen og andre relevante aktører, herunder Finans Danmark, før beslutningerne om metoden til implementering af direktivet træffes, og før der fremsættes et lovforslag for Folketinget. Den endelige model og de valg, der skal træffes i forbindelse med udformningen af modellen, bør afspejle denne dialog.

Direktivets rammer er dog følgende:

Efter direktivet skal EU-landene indføre sanktioner for overtrædelse af de regler, der gennemfører direktivet i national lovgivning, og sikre, at sanktionerne bringes i anvendelse. Sanktionerne skal være effektive, stå i rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning. Dette er helt i tråd med reglerne i direktivet om administrativt samarbejde på beskatningsområdet (DAC) om sanktioner for overtrædelse af de regler, der gennemfører de indberetningspligter, der følger af direktivet.

Sanktionerne kan pålægges både de finansielle formidlere og aktionærene. Herudover kan EU-landene ved siden af sanktioner for overtrædelse af de regler, der gennemfører direktivet, straffe for overtrædelse af mere generelle regler, som fx regler om bedrageri og dokumentfalsk. Der ændres således ikke på de muligheder, der allerede er i Danmark for at straffe svig generelt, herunder i forhold til udbytteskat.

Desuden indeholder direktivet en regel om, at de certificerede finansielle formidlere skal kunne holdes ansvarlige for hele eller dele af den tabte kildeskat, hvis den pågældende ikke har opfyldt sine forpligtelser efter direktivet, som fx forpligtelserne til at gennemføre due diligence og at indberette oplysninger, der danner grundlag for lempelse af kildeskat.

I forhold til bevisbyrde fremgår det af reglen, at de certificerede finansielle formidlere helt eller delvist skal have undladt at opfylde deres forpligtelser. Hvis en skattemyndighed vil gøre ansvaret gældende, må den således skulle være i stand til at påvise dette og opgøre det tabte kildeskattebeløb.

Det fremgår desuden af direktivets præambel, at denne regel ikke er til hinder for, at der i EU-landene også kan være fx regler om, at også aktionærene vil kunne ifalde ansvar. Der ændres således heller ikke på de muligheder, der allerede er i Danmark for at gøre en hæftelse gældende overfor investoren ved svig med udbytteskat.

Direktivet giver mulighed for, at EU-landene kan stille krav om en garanti fra certificerede finansielle formidlere fra lande uden for EU. Det kræver dog, at EU-landet ikke har

en aftale med det pågældende land om bistand til inddrivelse, som dækker de tabte kilde-skatte, som den pågældende formidler hæfter for efter direktivets ansvarsregel.

Som nævnt vil der skulle træffes en række valg i forbindelse med den danske gennemførelse af FASTER. Disse valg vil naturligvis skulle beskrives i det lovforslag, der skal gennemføre direktivet, og der vil, når det er udformet, blive rig lejlighed til at drøfte gennemførelsen.