


Skatteministeriet

31. marts 2025
J.nr. 2025 - 2141

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 255 af 4. marts 2025 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DD).

Rasmus Stoklund

/ Katrine Baadsgaard Görtz

Spørgsmål

Vil ministeren kommentere artiklen: ”175.000 personer i udlandet skylder Danmark over 18 milliarder”, DR.dk, den 4. marts 2025 samt besvare følgende spørgsmål:

- Hvilke gældstyper er der oftest tale om f.eks. SU-gæld, manglende betaling for daginstitutioner, børnepenge m.v.? Herudover bedes antallet af personer med en størrelse af gæld i intervallet 0-9.999 kr., 10.000-19.999 kr. osv. oplyses.
- Hvordan kan det være, at Gældsstyrelsen mangler adresseoplysninger på omkring halvdelen af skyldnere i udlandet, når der i mange tilfælde er tale om EU-borgere, og hvilke vanskeligheder gør sig gældende?
- Hvordan kan det være, at der er et meget stort antal skyldnere i vores naboland Sverige, og hvilke problemer gør sig gældende?
- Hvorfor benytter Gældsstyrelsen sig ikke af private inkassofirmaer i tilfælde, hvor gælden er stor nok til, at der kan være et inddrivelsespotentiale, og evt. lader inkassofirmaet beholde 25 pct. af det inddrevne beløb som betaling?
- Er det muligt at indberette skyldnere af meget store beløb til SIS – Schengen Information System, for at få dem udleveret til Danmark, og i givet fald bedes det oplyst, hvor stort beløbet i så fald skal være?
- Er det muligt at indberette ikke-EU-borgere til SIS, der skylder meget store beløb, som værende uønskede i Danmark, og dermed udelukke de pågældende fra at kunne indrejse til Schengenlande?
- Vil Gældsstyrelsen opdage det, hvis en skyldner med udenlandsk baggrund er udrejst af Danmark til en ukendt adresse, og hvor gældsinddrivelse har vist sig ikke mulig, igen indrejser til Danmark? Og vil vedkommende kun blive opdaget, hvis der søges kontakt med danske myndigheder som f.eks. Folkeregisteret.
- Hvordan håndterer Gældsstyrelsen situationer, hvor ét medlem af en familie med gæld til det offentlige udrejser af Danmark til en ukendt adresse, og hvor resten af familien fortsat er bosat i Danmark med f.eks. børn i daginstitutioner, som der ikke betales for?
- Er det muligt at stille krav om, at borgere der kommer fra lande, hvorfra der er mange skyldnere som f.eks. Polen, Rumænien, Sverige m.fl., skal stille en garanti på f.eks. 59.052 kr., som er den garanti udlændinge skal stille ved familiesammenføring, når de tilmelder sig Folkeregistret (2025-niveau) og dermed tager fast ophold i Danmark?
- Er det muligt at stille krav om, at udenlandske studerende som betingelse for SU skal stille en garanti på f.eks. 59.052 kr., som er den garanti udlændinge skal stille ved familiesammenføring (2025-niveau)?
- Er det muligt at stille krav om, at udlændinge, der vil oprette sig i Det Centrale Virksomhedsregister (CVR), skal stille en bankgaranti lignende den garanti udlændinge skal stille ved familiesammenføring?
- Vil regeringen under det danske formandskab i EU sætte fokus på problemet, så inddrivelse af gæld på tværs af landegrænserne i EU bliver lettere?

Svar

Lad mig indledningsvis slå fast, at jeg bliver dybt forarget, når borgere stikker af fra deres gæld til det offentlige og bosætter sig i udlandet. Det er ikke i orden at tørre sin gæld af på fællesskabet, og det er en krænkelse af retsfølelsen hos alle de borgere og virksomheder, der betaler deres regninger til det offentlige. Jeg er i sagens natur optaget af, at alle, der

har gæld til det offentlige og kan betale, skal betale deres gæld til fælleskassen, og det gælder også dem, der bosætter sig uden for Danmark.

Gældsstyrelsens inddrivelsesmuligheder hos skyldnere, som er bosiddende i udlandet, er begrænsede, da Gældsstyrelsen ikke har myndighedsbeføjelser til at gennemføre tvangsinddrivelse i udlandet som fx lønindeholdelse, modregning i overskydende skatter eller udlæg, medmindre skyldneren har lønindkomst eller anden A-indkomst fra eller aktiver i Danmark. Det gælder, uanset om skyldners statsborgerskab er dansk eller udenlandsk. Fra et inddrivelsesperspektiv er det altså bopælen og ikke nationaliteten, der er afgørende. Ofte mangler Gældsstyrelsen også nødvendige informationer om skyldnernes opholdsland og adresse for at kunne inddrive gælden. Dertil kommer, at de internationale aftaler om gensidig bistand med inddrivelse eller adresseoplysninger ikke omfatter alle typer gæld, fx findes der ikke internationale aftaler, som omfatter SU-gæld, ligesom der ikke er bistandsaftaler med alle lande.

Gældsstyrelsen er derfor afhængig af hjælp fra andre landes myndigheder for at kunne inddrive gælden. Før Gældsstyrelsen kan bede udenlandske myndigheder om hjælp, kræver det både, at der er internationale aftaler om gensidig oplysnings- og inddrivelsesbistand, og at Gældsstyrelsen har adresseoplysninger eller som minimum oplysninger om opholdsland på udrejste skyldnere. Dertil kommer, at Gældsstyrelsen er afhængige af effektiviteten af de inddrivelsesredskaber, de udenlandske myndigheder har til rådighed, deres organisering og prioritering af opgaven, og ikke mindst om den enkelte skyldner har betalingssevne.

Jeg ser frem til det kommende samråd den 2. april 2025 om inddrivelse af gæld hos skyldnere bosiddende i udlandet, hvor jeg får mulighed for at uddybe udfordringerne, men også at redegøre for de konkrete initiativer og den fremdrift på området, der trods alt har været, især efter at Gældsstyrelsen iværksatte en egentlig inddrivelsesplan på udlandsområdet i sommeren 2023.

Da spørgsmålet indeholder flere underspørgsmål, tillader jeg mig at gentage de enkelte spørgsmål, inden spørgsmålet besvares.

1. *Hvilke gældstyper er der oftest tale om f.eks. SU-gæld, manglende betaling for daginstitutioner, børnenepenge m.v.? Herudover bedes antallet af personer med en størrelse af gæld i intervallet 0-9.999 kr., 10.000-19.999 kr. osv. oplyses.*

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Gældsstyrelsen:

”Ultimo 2024 var der ca. 211.000 skyldnere, som var bosiddende i udlandet. Den samlede gæld for disse skyldnere var på 21,3 mia. kr. Af *tabel 1* fremgår, hvilke gældstyper der udgør de største beløb. De 10 største gældstyper udgør ca. 19,2 mia. kr. ud af den samlede gæld på 21,3 mia. kr. Gældstypen med den højeste andel er personskatter, som udgør 6 mia. kr., *jf. tabel 1*.

Tabel 1 - Top 10-gældstyper, hvor skyldner er bosiddende i udlandet med offentlig gæld

Gældstype	Total gæld inkl. rente (mia. kr.)
Personskat – restskat mv.	6,0
Politibøder	2,7
Underholdsbidrag	2,6
Moms	2,4
SU-gæld	1,5
Punktafgifter	1,0
A-skat	1,0
Personskat – B-skat	0,9
Opkrævningsrente	0,8
AM-bidrag – restbidrag mv.	0,3

Anm.: Opgørelse pr. ultimo december 2024.

Kilde: Gældsstyrelsen.

Af *tabel 2* fremgår en oversigt over antallet af skyldnere, som er opdelt i intervaller ud fra størrelsen på den samlede gæld for den enkelte skyldner. Som det fremgår af tabellen, har over halvdelen af skyldnerne, der er bosiddende i udlandet, under 10.000 kr. i gæld til det offentlige.

Tabel 2 - Antal udrejste skyldnere pr. 31. december 2024 i gældsintervaller

Interval	Antal skyldnere	I procent af total
01. 0-9.999 kr.	114.600	54
02. 10.000-19.999 kr.	28.300	13
03. 20.000-29.999 kr.	13.200	6
04. 30.000-39.999 kr.	8.500	4
05. 40.000-49.999 kr.	5.300	3
06. 50.000-59.999 kr.	3.900	2
07. 60.000-69.999 kr.	3.100	1
08. 70.000-79.999 kr.	2.600	1
09. 80.000-89.999 kr.	2.200	1
10. 90.000-99.999 kr.	1.800	1
11. 100.000-249.999 kr.	14.400	7
12. 250.000-499.999 kr.	7.400	4
13. 500.000-999.999 kr.	3.500	2
14. 1.000.000-4.999.999 kr.	2.400	1
15. 5.000.000-100.000.000 kr.	400	0
16. Over 100 mio.	10	0

Anm. Gældstyper er udsøgt pr. 31. december 2024. Sumafvigelse skyldes afrunding.

Kilde: Gældsstyrelsen.

»

2. *Hvordan kan det være, at Gældsstyrelsen mangler adresseoplysninger på omkring halvdelen af skyldnere i udlandet, når der i mange tilfælde er tale om EU-borgere, og hvilke vanskeligheder gør sig gældende?*

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Gældsstyrelsen til brug for besvarelsen af spørgsmålet:

”Når man som personskyldner vælger at flytte fra Danmark for at bosætte sig i udlandet, er man efter CPR-loven forpligtet til at anmelde sin fraflytning til bopælskommunen. Man er dog ikke forpligtet til at registrere sine adresseoplysninger i udlandet eller landet, hvori man bosætter sig. Det fremgår af gældsinddrivelsesloven, at skyldnere, der har gæld under inddrivelse hos Gældsstyrelsen på mindst 100 kr., og som fraflytter Danmark, skal oplyse deres (fremtidige) adresse i udlandet inden udrejsen. Der er dog mange skyldnere, som fraflytter landet, der ikke oplyser deres adresse til Gældsstyrelsen. Hertil kommer, at afgivne adresseoplysninger over tid har risiko for at blive forældede, da skyldneren efterfølgende kan skifte adresse eller bopælsland uden som påkrævet at have oplyst herom. Der findes ikke et fælles register i EU, hvor alle skyldnere registreres med deres adresse.

I de tilfælde, hvor Gældsstyrelsen ikke har en valid adresse på en skyldner, kan Gældsstyrelsen forsøge at lokalisere skyldneren via bistand fra de udenlandske myndigheder. Det omfatter afsendelse af anmodninger om oplysningsbistand til en udenlandsk myndighed og kræver naturligvis, at Gældsstyrelsen har en formodning om, hvilket land skyldner opholder sig i, og at Gældsstyrelsen samtidig har oplysninger, som gør det muligt for de udenlandske myndigheder at identificere den pågældende skyldner. Gældsstyrelsen kan anmode om adresseoplysninger, når der foreligger en international bistandsaftale, hvorefter der kan anmodes om oplysninger til brug for inddrivelsen. Det er herunder afgørende, at bistandsaftalen omfatter det pågældende land, hvori skyldneren formodes at opholde sig, og at skyldners gældstype er omfattet af aftalen.

Hvor Gældsstyrelsen ikke har mulighed for at anmode om oplysningsbistand i henhold til en international aftale, forsøger Gældsstyrelsen at lokalisere skyldneren på anden vis, eksempelvis via danske ambassader i udlandet.”

3. *Hvordan kan det være, at der er et meget stort antal skyldnere i vores naboland Sverige, og hvilke problemer gør sig gældende?*

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Gældsstyrelsen til brug for besvarelsen af spørgsmålet:

”Ud af de ca. 211.000 skyldnere, der er bosiddende i udlandet, er ca. 11.000 bosat i Sverige. Gældsstyrelsen har ikke registreringer, som kan forklare antallet af skyldnere i de enkelte lande. Gældsstyrelsen har dog, via internationale aftaler, relativt gode muligheder for at få bistand til inddrivelsen i Sverige, sammenlignet med andre lande.

Gældsstyrelsen har i forhold til inddrivelsen over for skyldnere, som er bosiddende i udlandet, ikke en særlig indsats rettet mod Sverige, men derimod særlig fokus på udvalgte skyldnersegmenter. Gældsstyrelsen prioriterer således særligt to grupper af skyldnere. Dem der har en stor samlet gæld til det offentlige samt skyldnere med gæld vedrørende ikke-forskudsvist udlagt underholdsbidrag. Skyldnere bosiddende i Sverige indgår i ovenstående segmenter.”

Det kan være svært at sige præcist, hvorfor der er et stort antal skyldnere i vores naboland Sverige, men man kunne forestille sig, at den store integration i den nordiske region og den mindre sprogbarriere er faktorer, der kan have betydning herfor.

Jeg har noteret mig, at der i nordisk regi arbejdes på en supplerende aftale om administrativ bistand i forbindelse med inddrivelse af gæld til det offentlige.

4. *Hvorfor benytter Gældsstyrelsen sig ikke af private inkassofirmaer i tilfælde, hvor gælden er stor nok til, at der kan være et inddrivelsespotentiale, og evt. lader inkasso-firmaet beholde 25 pct. af det inddrømte beløb som betaling?*

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Gældsstyrelsen til brug for besvarelsen af spørgsmålet:

”Gældsstyrelsen indgik i 2019 en samarbejdsaftale med et privat inkassofirma. Aftalen omhandlede inddrivelse af SU-gæld og anden gæld, som ikke var omfattet af de internationale aftaler, og dækkede de nordiske lande. Denne aftale udløb i august 2023. I et forsøg på at udvide det geografiske område gennemførte Gældsstyrelsen i 2021 et udbud på bistand fra private inkassofirmaer for øvrige dele af Europa og eventuelt USA. Gældsstyrelsen modtog ikke nogen tilbud på dette udbud.

Gældsstyrelsen kan udelukkende indgå aftale med et privat inkassofirma, for så vidt at den private inkassovirksomhed ikke kommer til at foretage egentlig myndighedsudøvelse i det andet land.

På baggrund af tidligere erfaringer med anvendelsen af private inkassofirmaer er det Gældsstyrelsens vurdering, at anvendte ressourcer og gevinster ikke står mål med hinanden, hvorfor der aktuelt søges andre, alternative løsninger. Gældsstyrelsen har igangsat flere initiativer for at finde eller få bekræftet formodede adresseoplysninger på skyldnere, der opholder sig i udlandet, med henblik på at foretage inddrivelse, herunder fremsende anmodninger om inddrivelsesbistand til udenlandske myndigheder.”

5. *Er det muligt at indberette skyldnere af meget store beløb til SIS – Schengen Information System, for at få dem udleveret til Danmark, og i givet fald bedes det oplyst, hvor stort beløbet i så fald skal være?*

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet bidrag fra Justitsministeriet, som jeg kan henholde mig til:

”Justitsministeriet kan generelt oplyse, at Schengen Informationssystemet (SIS) er en fælles database, der er oprettet som led i Schengensamarbejdet. SIS giver immigrations-, politi-, told- og retsmyndigheder i EU og de associerede Schengenlande adgang til elektronisk at indlæse og søge i indberetninger.

SIS er reguleret i tre forskellige forordninger om anvendelse af SIS til henholdsvis tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere med ulovligt ophold, ind- og rejsekontrol samt politisamarbejde og strafferetligt samarbejde.

SIS-forordningen om anvendelse af SIS til politisamarbejde og strafferetligt samarbejde giver hjemmel til, at medlemsstaterne kan indlæse en indberetning i SIS med en begæring om anholdelse med henblik på overgivelse på grundlag af en europæisk arrestordre eller udlevering.

Det er i den forbindelse en forudsætning, at medlemsstaten i forbindelse med en begæring skal oplyse bl.a., hvilken lovovertrædelse der er tale om, og henvisning til bestemmelsen.

Da det ikke i sig selv udgør et strafbart forhold at skyldte penge til det offentlige, vil det ikke være muligt at indberette skyldnere i SIS med denne begrundelse.”

6. Er det muligt at indberette ikke-EU-borgere til SIS, der skylder meget store beløb, som værende uønskede i Danmark, og dermed udelukke de pågældende fra at kunne indrejse til Schengenlande?

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet bidrag fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, som jeg kan henholde mig til:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at reglerne om indberetning af tredjelandstatsborgeres ret til indrejse og ophold i Schengen i Schengeninformationssystemet (SIS) følger af Europa-Parlamentet og Rådets forordning (EU) 2018/1861 af 28. november 2018 om oprettelse, drift og brug af Schengeninformationssystemet (SIS) på området ind- og udrejsekontrol, om ændring af konventionen om gennemførelse af Schengenaftalen og om ændring og ophævelse af forordning (EF) nr. 1987/2006 (SIS-forordningen).

Betingelserne for, hvornår en medlemsstat indlæser indberetninger om nægtelse af indrejse og ophold i SIS, er udtømmende reguleret i SIS-forordningen.

SIS-forordningen er gennemført i udlændingeloven, som regulerer, hvornår en udlænding, der ikke er statsborger i et Schengenland eller et land, der er tilsluttet Den Europæiske Union, det vil sige en tredjelandstatsborger, indberettes som uønsket til SIS.

Det er Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at der ikke er hjemmel i forordningen eller i udlændingeloven til at indberette en tredjelandstatsborger, der skylder meget store beløb, men hvor ovenstående betingelser for indberetning til SIS ikke er opfyldt, til SIS.”

7. *Vil Gældsstyrelsen opdage det, hvis en skyldner med udenlandsk baggrund er udrejst af Danmark til en ukendt adresse, og hvor gældsinddrivelse har vist sig ikke mulig, igen indrejser til Danmark? Og vil vedkommende kun blive opdaget, hvis der søges kontakt med danske myndigheder som f.eks. Folkeregisteret.*

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Gældsstyrelsen til brug for besvarelsen af spørgsmålet:

”Hvis en skyldner med gæld til det offentlige flytter tilbage til Danmark, vil Gældsstyrelsen bl.a. kunne få kendskab til skyldnerens adresse via Folkeregistret. Herudover har Gældsstyrelsen fx i forbindelse med foretagelse af udlæg mulighed for at anmode politiet om bistand til at finde skyldneren.

Hvis en skyldner har indkomst eller aktiver i Danmark, kan Gældsstyrelsen tvangsinddrive gælden, selv om Gældsstyrelsen ikke har kendskab til skyldnerens adresse. Gældsstyrelsen kan inddrive gælden ved at indeholde i skyldnerens løn, modregne i udbetalinger fra det offentlige og foretage udlæg i skyldnerens aktiver, uanset om Gældsstyrelsen har kendskab til skyldnerens adresse. Gældsstyrelsen får automatisk oplysninger om en skyldners lønindkomst og visse udbetalinger fra det offentlige, fx overskydende skat og børne- og ungeydelsen. Gældsstyrelsen har ligeledes adgang til visse oplysninger om skyldneres aktiver.”

8. *Hvordan håndterer Gældsstyrelsen situationer, hvor ét medlem af en familie med gæld til det offentlige udrejser af Danmark til en ukendt adresse, og hvor resten af familien fortsat er bosat i Danmark med f.eks. børn i daginstitutioner, som der ikke betales for?*

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Gældsstyrelsen til brug for besvarelsen:

”Gældsposter kan i visse tilfælde have mere end én hæfter (skyldner) i forhold til fx manglende betaling for daginstitution. Gældsstyrelsen har mulighed for at inddrive gæld til offentlige hos de skyldnere, som fordringshaver har oplyst, at gælden kan inddrives hos. Andre gældsposter som fx personskatter vil typisk kun have én hæfter (skyldner).

Det er som udgangspunkt begge forældre, der hæfter for gæld vedrørende manglende betaling for daginstitution. Hvis kommunen har givet Gældsstyrelsen oplysninger om begge forældre, vil Gældsstyrelsen kunne inddrive gælden hos begge forældre. Er det kun muligt at inddrive gælden hos den ene forælder, vil hele gælden blive inddrevet hos denne forælder. Gældsstyrelsen har en særlig mulighed for at inddrive gæld vedrørende manglende betaling for daginstitution, idet gælden kan modregnes i børne- og ungeydelsen.”

9. *Er det muligt at stille krav om, at borgere der kommer fra lande, hvorfra der er mange skyldnere som f.eks. Polen, Rumænien, Sverige m.fl., skal stille en garanti på f.eks. 59.052 kr., som er den garanti udlændinge skal stille ved familiesammenføring, når de tilmelder sig Folkeregistret (2025-niveau) og dermed tager fast ophold i Danmark?*

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet bidrag fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, som jeg kan henholde mig til:

”Reglerne om unionsborgeres ret til indrejse og ophold i andre EU-medlemsstater findes i opholdsdirektivet (direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004), som er gennemført i dansk ret ved EU-opholdsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1457 af 6. oktober 2020).

Opholdsdirektivet regulerer udtømmende hvilke betingelser, der kan stilles til unionsborgere, der udøver retten til fri bevægelighed i en anden medlemsstat som selvforsørgende eller økonomisk aktiv. Der kan ikke inden for rammerne af direktivet stilles krav om bankgaranti eller økonomisk sikkerhed for denne gruppe.

Der kan derfor heller ikke stilles yderligere krav i forbindelse med tilmelding til Folkeregistret.”

10. Er det muligt at stille krav om, at udenlandske studerende som betingelse for SU skal stille en garanti på f.eks. 59.052 kr., som er den garanti udlændinge skal stille ved familiesammenføring (2025-niveau)?

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet bidrag fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, som jeg kan henholde mig til:

”Som udgangspunkt skal man være dansk statsborger for at få SU. Uddannelsessøgende uden dansk statsborgerskab har dog ret til SU, hvis de efter EU-retten, internationale aftaler eller danske regler er ligestillet med danske statsborgere.

Der skelnes i besvarelsen mellem udenlandske studerende, der har krav på ligestilling efter EU-retten eller internationale aftaler, og udenlandske studerende, som ligestilles efter de danske SU-regler.

Det er Uddannelses- og Forskningsministeriets vurdering, at det – for uddannelsessøgende, der har ret til ligestilling med danske statsborgere i forhold til retten til SU efter EU-retten eller som følge af internationale aftaler – ikke vil være foreneligt hermed at stille krav om en økonomisk garanti for at kunne modtage SU, når et tilsvarende krav ikke stilles over for danske statsborgere.

For så vidt angår udenlandske studerende, som ikke har krav på ligestilling med danske statsborgere på baggrund af EU-retten eller andre internationale aftaler, er det Uddannelses- og Forskningsministeriets vurdering, at der som udgangspunkt ikke vil være juridiske begrænsninger i muligheden for at stille krav om, at den uddannelsessøgende skal stille en økonomisk garanti for at kunne modtage SU, men at dette dog vil kræve nærmere overvejelser.

Det bemærkes således, at uddannelsessøgende, der ikke er danske statsborgere, men som har ret til SU efter de danske SU-regler, som udgangspunkt er personer, der vurderes at have en vis grad af længerevarende eller endog permanent tilknytning til Danmark, herunder personer, der er født og opvokset i Danmark. Deres adgang til SU bygger på en politisk hensigt om at understøtte deres integration i Danmark.

Et krav om at skulle stille en økonomisk garanti for at kunne modtage SU vil være en grundlæggende ændring af SU-systemet og vil risikere at give en social ulighed i uddannelsessystemet.”

11. Er det muligt at stille krav om, at udlændinge, der vil oprette sig i Det Centrale Virksomhedsregister (CVR), skal stille en bankgaranti lignende den garanti udlændinge skal stille ved familiesammenføring?

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet bidrag fra Erhvervsministeriet, som jeg kan henholde mig til:

”Det Centrale Virksomhedsregister (CVR) er det autoritative register for grunddata om alle registrerede virksomheder. I henhold til CVR-loven tildeles CVR-numre til juridiske enheder, som anmeldes til registrering efter anden lovgivning, f.eks. skattelovgivningen. Et krav om, at udlændinge, der vil oprette sig i CVR, skal stille en bankgaranti eller lignende, skal således fremgå af den lovgivning, som CVR-nummeret tildeles efter.”

Jeg kan herudover oplyse, at der allerede i dag findes regler om sikkerhedsstillelse som betingelse for virksomheders registrering for visse pligter efter skatte- og afgiftslovgivningen. Sikkerhedsstillelse kan under visse nærmere betingelser kræves, hvis der er risiko for, at virksomheden vil påføre staten et tab. Reglerne gælder, uanset om virksomheden er dansk eller udenlandsk. Disse regler sikrer således, at udenlandske virksomheder kan afkræves sikkerhedsstillelse under de nævnte betingelser.

12. Vil regeringen under det danske formandskab i EU sætte fokus på problemet, så inddrivelse af gæld på tværs af landegrænserne i EU bliver lettere?

Et fælles EU-redskab vil være én af de mest effektive løsninger på udfordringerne med at inddrive gæld i andre lande.

Derfor har Skatteministeriet tidligere været i dialog med EU-Kommissionen om en sådan langsigtet løsning. Her og nu er der dog ikke umiddelbart andre EU-lande, der oplever det samme presserende behov som Danmark.

Derfor har jeg bedt mit embedsværk om at undersøge mulighederne for en fornyet dialog om initiativet. Det kunne eksempelvis ske i forbindelse med, at Danmark har EU-formandskabet.