



## Folketingets Skatteudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

18. marts 2025

### Besvarelse af spørgsmål 231 alm. del stillet af udvalget den 20. februar 2025.

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere på artiklen ”Han flyttede 22 millioner mellem to konti. Nu har han fået en skatteregning på 127 millioner: »Det er fuldstændig sindssygt”, Berlingske.dk, den 19. februar 2025, herunder redegøre for om pengeinstitutter og revisorer har et rådgiveransvar i situationer, som der omtales i artiklen?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 579800026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet om pengeinstitutters rådgiveransvar i relation til rådgivning om skatteregler for Finanstilsynet, der har oplyst følgende:

”Det følger af bekendtgørelsen om god skik for finansielle virksomheder, at en bank, som rådgiver en kunde om finansielle produkter eller ydelser, skal rådgive om konsekvenserne af de skatteregler, som er relevante for kunden i forhold til det pågældende produkt eller ydelse. Hvis banken er eller bliver opmærksom på andre skatteretlige spørgsmål, skal banken henvise kunden til anden rådgivning, hvis den ikke selv rådgiver om disse spørgsmål.

Rådgivningsforpligtelsen er dog primært knyttet til de situationer, hvor kunden selv efterspørger rådgivning. Det klare udgangspunkt er, at en bank ikke har pligt til at rådgive en kunde i forbindelse med, at vedkommende selv gennemfører transaktioner, herunder flytter penge fra en konto til en anden.”

Jeg har desuden forelagt spørgsmålet om revisorerers rådgiveransvar for Erhvervsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Revisorloven regulerer som udgangspunkt alene revisorerers afgivelse af erklæringer.

Revisorloven regulerer således ikke f.eks. revisorers skatterådgivning. Revisors eventuelle rådgiveransvar i sådanne situationer vil derfor skulle bedømmes efter dansk rets almindelige regler om rådgiveransvar.”

Med venlig hilsen

Morten Bødskov